

## Programmation Parallèle

### Parallélisme de données

1

---

---

---

---

---

---

---

---

## Plan

- Introduction aux langages data parallèles
  - Principe
  - Collections
  - Opérateurs
- High Performance Fortran (HPF)
  - Itérateurs
  - Directives de placement
  - Introduction à la compilation
  - Extensions

2

---

---

---

---

---

---

---

---

## Principes

- Modèle de programmation SEQ(PAR)
  - Flot de contrôle séquentiel
  - Le parallélisme est décrit par des types de données *collections*
- Collections
  - Type décrivant un ensemble (au sens non-technique) de données
  - Munies d'opérateurs
    - Parallèles génériques
    - Spécifiques

```
real A(N), B(N), C(N)
do i = 1, n
  A(i) = B(i) + C(i)
end do
```



```
real A(N), B(N), C(N)
A = B + C
```

3

---

---

---

---

---

---

---

---

## Collections : typologie

	Répétition valeurs	Pas de répétition valeurs
Accès	Tableau	Dictionnaire (Map)
Pas d'accès	Liste	Ensemble (Set)

Exemple : les collections java

<http://java.sun.com/docs/books/tutorial/collections>

⚠ Pas d'exécution parallèle

4

---

---

---

---

---

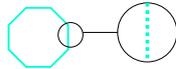
---

---

---

## Collections : typologie

- Les éléments peuvent-ils être des collections ?
  - Décrit plusieurs niveaux de parallélisme



- Listes de listes
- Tableau irrégulier (ragged array)

5

---

---

---

---

---

---

---

---

## Opérateurs parallèles

- $\alpha$ -extension : étendre à la collection un opérateur valide pour le type des éléments  
 $\alpha + \{1,2,3\}\{4,5,6\} \Rightarrow \{5,7,9\}$ 
  - Contraintes de cohérence : tableaux conformes, éléments de même clé,...
- Syntaxe
  - Explicite : \*Lisp : !! ( +!! A (!!1))
  - Surcharge d'opérateurs A = B + C
  - Polymorphisme : Fonctions
  - **Itérateurs** : énumèrent les éléments de la collection auxquels s'applique l'  $\alpha$ -extension

6

---

---

---

---

---

---

---

---

## Opérateurs parallèles

- Réduction
- Préfixe parallèle

7

---

---

---

---

---

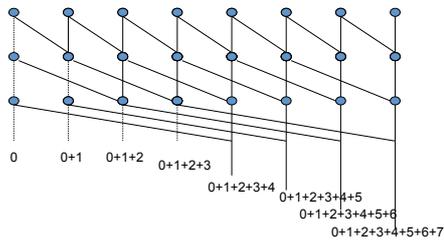
---

---

---

## Préfixe parallèle

pour  $j := 0$  to  $\lg(n-1)$   
 pour  $i := 2^j$  to  $n-1$  (en parallèle)  
 $s[i] := f(s[i-2^j], s[i])$      $f$  est associative et commutative



8

---

---

---

---

---

---

---

---

## Opérateurs spécifiques

- Point de vue collection pur
  - insertion, suppression
  - Listes : tri
  - Dictionnaires : accès par clé
- Tableaux : permutation, combinaison
  - Gather :  
 $B = \text{gather}(A, L)$  : pour tout  $i$ ,  $B(i) = A(L(i))$
  - Scatter :  
 $B = \text{scatter}(A, L)$  : pour tout  $i$ ,  $B(M(i)) = A(i)$ 
    - Contraintes de conformité
    - Collision : sens si  $M(i) = M(j)$  ?
    - Si  $M$  est injective, trie  $A$  suivant  $M$

9

---

---

---

---

---

---

---

---

## Opérateurs spécifiques

---

- Tableaux : sélection  
T(a:b:c) est le tableau des  
T(a + kc) pour  $0 \leq k \leq (b-a)/c$
- Et beaucoup d'autres primitives

10

---

---

---

---

---

---

---

---

## Plan

---

- Introduction aux langages data parallèles
  - Principe
  - Collections
  - Opérateurs
- High Performance Fortran (HPF)
  - Itérateurs
  - Directives de placement
  - Introduction à la compilation
  - Extensions

11

---

---

---

---

---

---

---

---

## Histoire

---

- Fortran 77 : séquentiel
- Fortran 90 : Vectoriel + encapsulation, polymorphisme
- Proposition de spécification réalisée par le HPF forum
  - HPF 1 : 94
  - HPF 2 : 97

12

---

---

---

---

---

---

---

---

## L'instruction FORALL

- Syntaxe  
FORALL (*index-spec-list* [, *mask-expr*]) *forall-assignment*
  - *index-spec-list* : a1:b1:c1,a2:b2:c2, ..., an:bn:cn
  - *forall-assignment* : affectation
- Sémantique : itérateur sur un sous-ensemble d'un pavé de  $Z^n$ 
  - Evaluer l'ensemble des indices valides : ceux sur lesquels le masque est vrai
  - Pour tous les indices valides, évaluer le membre droit
  - Pour tous les indices valides, réaliser l'affectation

13

---

---

---

---

---

---

---

---

## L'instruction FORALL

Forall (i=2:5:2, j=1:2)  
A(i,j) = A(i+2,j) + B(i, j)

synchronisation

```
do i=2:5:2
  do j= 1,2
    Tmp(i,j) = A(i+2,j) + B(i,j)
  end do
end do
do i=2:5:2
  do j= 1,2
    A(i,j) = tmp(i,j)
  end do
end do
```

14

---

---

---

---

---

---

---

---

## Exemples

Affectation Forall (i=1:2,j=1:3) A(i,j) = i+j	Multidiffusion Forall (i=1:2, j=1:4) Y(i) = A(i,i)
Permutation Forall (i=2:5) X(i) = X(i-1) Forall (i=1:4) Y(i, L(i)) = Z(i) L = /1, 2, 2, 4/	Sélection Forall (i=1:3, X(i) != 0) Y(i) = 1/X(i)

15

---

---

---

---

---

---

---

---

## Collisions

- En relation avec la vision espace d'adressage unique
- Les affectations multiples ne sont pas admises – le comportement est non-prédictible
- La correction ne peut pas être vérifiée par le compilateur
  - Incorrect : forall (i=1:n, j=1:n) A(i+j) = B(i,j)
  - Peut être correct : forall (i=1:n) A(L(i)) = B(i)
  - Toujours correct : forall (i=1:n) A(i) = B(L(i))

16

---

---

---

---

---

---

---

---

## Relaxation de Jacobi

```
u = 0.0
unew = 0.0
err = tol + 1.0
iter = 0
DO WHILE (err > tol .and. iter < NITER)
  iter = iter + 1
  FORALL ( i=1:nx-1, j=1:ny-1 )
    unew(i,j) = (u(i-1,j)+u(i+1,j)+u(i,j-1)+u(i,j+1)+dx*dx*f(i,j)) / 4
  END FORALL
  err = MAXVAL( ABS(unew-u) )
  u = unew
END DO
```

17

---

---

---

---

---

---

---

---

## Fonctions

- Quelles conditions doit vérifier la fonction FOO pour que l'appel  
    forall (i=1:n) A(i) = FOO(i)  
soit cohérent avec la sémantique du forall ?
- FOO ne doit pas produire d'effet de bord
  - Vérifié par le compilateur
  - Contraintes syntaxiques sur-restrictives
    - Pas de pointeurs
    - Pas de paramètres OUT

18

---

---

---

---

---

---

---

---

## La construction FORALL

- Syntaxe  
FORALL (*index-spec-list* [, *mask-expr*])  
    *forall-body-list*  
END FORALL  
– *forall-body* : *forall-assignment* ou FORALL ou WHERE
- Sémantique  
– Imbrication de forall : espace d'itération non rectangulaire  
– Exécution dans l'ordre syntaxique des instructions du *forall-body*

19

---

---

---

---

---

---

---

---

## La construction FORALL

- Imbrication  

```
Forall i=1:n  
  Forall j= i+1:n  
    A(i,j) = A(j,i)  
  End Forall  
End Forall
```
- Séquence  

```
Forall i=2:4  
  A(i) ← A(i-1) + A(i+1)  
  C(i) ← B(i) + A(i+1)  
End Forall
```

synchronisation

synchronisation

synchronisation

20

---

---

---

---

---

---

---

---

## Placement des données

- Architecture matérielle cible : espaces d'adressages multiples
- Le placement des données détermine
  - Le placement des calculs : par exemple Owner Computes Rule
  - Donc la distribution de charge
  - Le volume et le nombre de communications : surcoût
- Choix HPF :
  - Placement explicite : le compromis localité/équilibrage de charge/surcoût est contrôlé par l'utilisateur
  - Par directives : pas un type – difficultés d'interprétation pour le passage des paramètres
  - Alignement + Distribution

21

---

---

---

---

---

---

---

---

## Alignement

- Position relative des **tableaux**
  - Indépendante du nombre de processeurs
- Syntaxe  
!HPF\$ ALIGN array(*source-list*) WITH target (*subscript-list*)
  - *Subscript* est
    - Une fonction d'UNE variable de source-list
    - Un triplet a:b:c
    - \*
- Sémantique
  - Les éléments alignés sont placés sur le même processeur
  - \* en destination indice la réplication
  - \* en source indique la séquentialisation

22

---

---

---

---

---

---

---

---

## Alignement

### Individuel

```
REAL A(3,3), B(3,3), X(2)
!HPF$ ALIGN A(i,j) WITH B(j,i)
!HPF$ ALIGN X(i) WITH A(i+1,2)
```

### Séquentialisé

```
REAL A(3,3), Y(3)
!HPF$ ALIGN A(i,j) WITH Y(i)
Ou
!HPF$ ALIGN A(i,*) WITH Y(i)
```

### Répliqué

```
REAL A(3,3), Y(3)
!HPF$ ALIGN Y(i) WITH A(i,*)
```

23

---

---

---

---

---

---

---

---

## Distribution : la directive PROCESSORS

- Syntaxe  
!HPF\$ PROCESSORS array-decl
- Sémantique  
Définit une géométrie rectangulaire de processeurs limitée par le nombre de processeurs physiquement disponibles
- Exemple A 64 processeurs  
!HPF\$ PROCESSORS PC(4,4,4) ou PC(2,4,8) etc.  
!HPF\$ PROCESSORS PP(8,8) ou P(4,16) etc.  
!HPF\$ PROCESSORS PL(64)

24

---

---

---

---

---

---

---

---

### Distribution : la directive DISTRIBUTE

- Syntaxe  
!HPF\$ DISTRIBUTE array (*dist-format-list*) [ONTO procs]
- Sémantique
  - Chaque dimension du tableau est distribuée suivant le schéma correspondant de *dist-format-list*
  - *dist-format* est
    - BLOCK : fragments contigus de taille égale
    - CYCLIC : circulaire
    - BLOCK(k) : fragments contigus de taille k
    - CYCLIC(k) : circulaire des blocks de taille k
    - \* : séquentialisé
  - *procs* est un tableau de processeurs (calculé par le compilateur si absent)
- Parallélisation possible des calculs associés aux données distribuées sur des processeurs différents

---

---

---

---

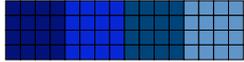
---

---

---

---

### Distribution : la directive DISTRIBUTE

REAL A(16) !HPF\$ PROCESSORS P(4) !HPF\$ DISTRIBUTE A ( <i>block</i> ) 	REAL A(16) !HPF\$ PROCESSORS P(4) !HPF\$ DISTRIBUTE A ( <i>cyclic</i> ) 
REAL A(16) !HPF\$ PROCESSORS P(4) !HPF\$ DISTRIBUTE A ( <i>cyclic(2)</i> ) 	REAL B(4,16) !HPF\$ PROCESSORS P(4) !HPF\$ DISTRIBUTE B(*, <i>block</i> ) 

26

---

---

---

---

---

---

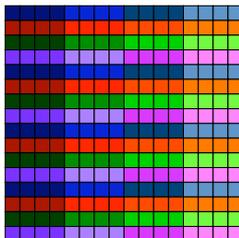
---

---

### Distribution : la directive DISTRIBUTE

REAL B(16,16)  
 !HPF\$ PROCESSORS P(4,4)  
 !HPF\$ DISTRIBUTE B(*cyclic,block*)

Remarque




---

---

---

---

---

---

---

---

### Alignement et distribution

---

- Chaque tableau a une cible d'alignement ultime
- Seules les cibles ultimes peuvent être distribuées
- Des templates peuvent être déclarés pour simplifier l'alignement  
`!HPF$ TEMPLATE array-decl`

28

---

---

---

---

---

---

---

---

### Alignement et distribution

---

- Les distributions ne sont pas fermées vis-à-vis
  - De l'alignement
  - Des sections de tableaux

```

REAL A(12), B(6)
!HPF$ PROCESSORS P(4)
!HPF$ ALIGN B(i) WITH A(2*i-1)
!HPF$ DISTRIBUTE A(BLOCK) ONTO P

```

Ou A(1:12:2)

29

---

---

---

---

---

---

---

---

### Alignement et distribution

---

Les distributions ne sont pas fermées vis-à-vis

- De l'alignement
- Des sections de tableaux

```

REAL A(12), B(6)
!HPF$ PROCESSORS P(4)
!HPF$ ALIGN B(i) WITH A(2*i-1)
!HPF$ DISTRIBUTE A(BLOCK) ONTO P

```

30

---

---

---

---

---

---

---

---

## Conclusion

- Echec en tant que normalisation : n'a jamais été intégré dans le standard Fortran
- Concurrent OpenMP
- Explication socio-économique
  - L'essentiel des résultats pour une compilation efficace existe
  - Pas de marché
  - Problème de leadership
- Une niche au Japon, dans le programme Earth Simulator
  - Gordon Bell prize 2002 !

31

---

---

---

---

---

---

---

---

## Programmation Parallèle

### *Passage de messages*

---

---

---

---

---

---

---

---

## Modèle de programmation à passage de messages

- Espaces d'adressage multiples
  - Toutes les données sont privées
  - Toutes les tâches peuvent communiquer
  - La communication et la synchronisation sont explicites
- La réalisation d'un modèle de calcul processus+ canaux
  - Identique : Messages typés-délimités et non flot comme en sockets SOCK\_STREAM
  - Différence essentielle : pas de réception implicite



33

---

---

---

---

---

---

---

---

## Parallel Virtual Machine

- Composants
  - Une librairie de passage de messages
  - Un environnement de gestion d'une machine parallèle virtuelle dynamique
- Une API et des implémentations
  - Domaine public : protocole sous-jacent TCP
  - Propriétaires : protocole sous-jacent propriétaire
  - Pour la plupart des machines parallèles et les grappes
- Histoire
  - Sous la direction de Jack Dongarra -> Top 500
  - PVM 1.0 : 1989, interne Oak Ridge National Laboratory
  - PVM 2.0 : 1991, University of Tennessee
  - PVM 3.4.5 : 2004

34

---

---

---

---

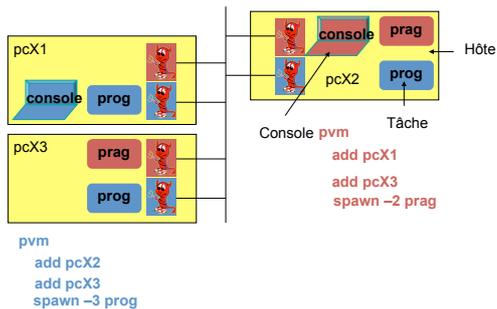
---

---

---

---

## La machine virtuelle : version interactive



35

---

---

---

---

---

---

---

---

## La machine virtuelle

- Ajout automatique de machine :
  - `pvm <hostfile>`
  - Une machine par ligne
- L'ajout d'une machine crée les fichiers
  - `/tmp/pvmd.<uid>`
    - numéro de port
    - son existence interdit de relancer le démon
  - `/tmp/pvml.<uid>`
    - stdin et stdout des tâches lancées par la console

36

---

---

---

---

---

---

---

---

## Création dynamique de tâches : pvm\_spawn

```
int numt = pvm_spawn( char *task, char **argv, int flag, char *where, int
ntask, int *tids
```

- task : nom de l'exécutable . Path par défaut \$HOME/pvm3/bin/SPVM\_ARCH/
- argv : arguments de l'exécutable
- flag : options de placement somme de
  - PvmTaskDefault 0 : quelconque
  - PvmTaskHost 1 : where spécifie une machine hôte
  - ...
- ntask : Nombre de copies de l' exécutable à démarrer
- tids : Tableau[ntask] retourne les tids des processus PVM spawnés.
- numt Nombre de tâches spawnées.

37

---

---

---

---

---

---

---

---

## Identification

```
int tid = pvm_mytid(void)
```

- Identifiant unique dans la MV
- « enrôle » la tâche dans la MV

```
int tid = pvm_parent(void)
```

- Identifiant du parent dans la MV
- Eventuellement PvmNoParent

38

---

---

---

---

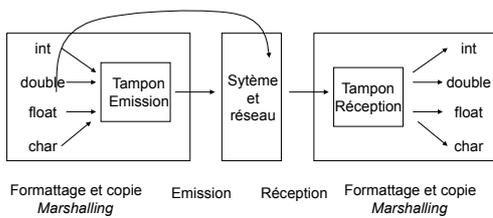
---

---

---

---

## Communication



39

---

---

---

---

---

---

---

---

## Sérialisation

- Quel support pour la communication
  - de types complexes
  - d'objets pour les appels de méthodes à distance
  - pointeurs sous-jacents

40

---

---

---

---

---

---

---

---

## Emission : fonctions de base

- Allocation d'un tampon  
`int bufid = pvm_initsend(int encoding)`
  - Encoding : méthode de formatage des données
  - PvmDataInPlace : pas de copie, les données ne doivent pas être modifiées jusqu'au retour de l'émission correspondante
- Formattage – sérialisation  
`int info = pvm_pckxxx(<type> *p, int cnt, int std)`
  - Limité aux sections de tableau de types primitifs
  - Un même tampon peut recevoir plusieurs pck sur des types différents
- Emission  
`int info = pvm_send(int tid, int msgtag)`
  - tid : identifiant destinataire
  - msgtag : un typage utilisateur
  - L'émission est **non-bloquante** : transfert vers l'agent de communication
  - info < 0 indique une erreur.
- Pour le formattage et l'émission, le tampon est **implicite**

41

---

---

---

---

---

---

---

---

## Réception : fonctions de base

- Réception  
`int bufid = pvm_rcv(int tid, int msgtag)`
  - tid : identifiant émetteur ; -1 = non spécifié
  - msgtag : un typage utilisateur ; -1 = non spécifié
  - **bloquante** : attente sur un message émis par tid avec le tag msgtag.
- Formattage – désérialisation  
`int info = pvm_upckxxx(<type> *p, int cnt, int std)`
  - Copie dans le tableau p les données du buffer, avec le pas std

42

---

---

---

---

---

---

---

---

## Réception

- Canaux FIFO
  - Si A envoie deux messages successifs de même tag à B, les réceptions s'effectuent dans l'ordre d'émission
  - Rien n'est garanti sur l'ordre de réception de messages provenant de processeurs différents
  - Le non déterminisme est possible
  - Le blocage en attente infinie est possible
- Compromis
  - Programmation plus simple : Identifier les messages par tid et msgtag
  - Introduit des synchronisations inutiles

A                      B                      C  
envoyer 2 à B      recevoir(-1)      envoyer 3 à B  
Peut être 2 ou 3

---

---

---

---

---

---

---

---

## Réceptions

- pvm\_probe
  - Crée un tampon
  - >0 si un message est arrivé
  - Évite l'attente, ou permet de ne pas recevoir
- pvm\_bufinfo
  - Information sur le message arrivé
- pvm\_nrecv : réception non bloquante

```
tant que (pvm_probe (...) == -1)
    travail utile
Ftq
info = pvm_bufinfo (...)
flag = attendu(info)
traitement suivant flag
```

44

---

---

---

---

---

---

---

---

## Méthodes d'optimisation

- Déséquilibre entre les performances de communication et celles de calcul
  - En latence : pénalise les accès isolés
  - En débit, à un degré moindre, mais irrécupérable
  - Rien de nouveau !
- Diminuer le nombre de communications
  - A décomposition constante : Vectorisation des communications
  - Modifier la décomposition : Vs équilibrage de charge
- Diminuer le volume de communication
  - Agrégation: vs simplicité
- Recouvrement communication/calcul
  - Si le surcoût de démarrage n'est pas dominant

---

---

---

---

---

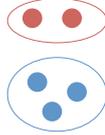
---

---

---

## Synchronisation

- Groupes de tâches
  - Syntaxe : voir group operations
  - Numéros unique séquentiels
  - Fonctions de conversion tid <-> inum
  - Seule géométrie prédéfinie anneau
    - Conversion en géométrie nD triviale
    - En 2D :  $xCoord = inum/N$ ,  $yCoord = inum\%N$
- Barrière
  - `int info = pvm_barrier(char*group, int count)`
  - Toutes les tâches appelantes attendent que count tâches aient appelé la fonction



46

---

---

---

---

---

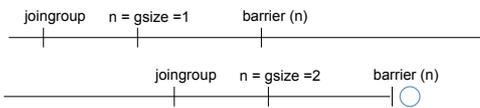
---

---

---

## Synchronisation

- Un piège classique
  - Size = `pvm_gsize(mygroup)`
  - Info = `pvm_barrier(gsize)`
- Peut aboutir à une attente infinie



47

---

---

---

---

---

---

---

---

## Passage de message vs Parallélisme de données

- Optimisation fine des communications
  - Recouvrement communication-calcul
  - Minimiser le volume et le nombre de communications
  - Distributions irrégulières des données
- Mais
  - Le parallélisme n'est pas explicite
  - Indéterminisme
    - Non reproductibilité des erreurs
    - Debug et maintenance difficiles
  - Code fastidieux

48

---

---

---

---

---

---

---

---

## MPI

---

- Le standard de facto en librairies de communication
- Sérialisation de types complexes
- Géométries intégrées
- Uniquement une librairie de communication
  - Pas de création dynamique de processus
  - Toute la gestion de processus est reportée sur l'exécutif (environnement) : mpi-run
  - Pas de tolérance aux fautes. La réalisation de la tolérance aux fautes fait l'objet de nombreux projets.

[http://www.mpi\\_forum.org](http://www.mpi_forum.org)

49

---

---

---

---

---

---

---

---