

# Modèle des jeux et des mécanismes

Michel de Rougemont, LRI , University Paris II



# Approximer des équilibres

1. Equilibres approchés
2. Approximation de Nash
3. Existence

## Equilibres approchés

Une paire  $(x', y')$  est un équilibre approché si:

$$\forall x, x.A.y' \leq x'.A.y' + \varepsilon$$

$$\forall y, x'.B.y \leq x'.B.y' + \varepsilon$$

Lipton, Markakis, Mehta 2003: Pour tout équilibre de Nash  $(x^*, y^*)$  il existe un équilibre approché qui l'approxime, de support:

$$k = (\text{Log } n) / \varepsilon^2$$

On a:

$$|x'.A.y' - x^*.A.y^*| \leq \varepsilon$$

$$|x'.B.y' - x^*.B.y^*| \leq \varepsilon$$

Référence: Playing large games using simple strategies, R. Lipton, E. Markakis, A. Mehta, ECOM 03

# Equilibres approchés

Existence d'équilibres approchés démontrée par la méthode probabiliste.

**Prob [ il existe un tel  $(x', y')$  ]  $> 0$**

Exemple :  $(3/5, 2/5)$   $(0, 1/2, 1/2)$  est Nash  
 $(1, 0)$   $(0, 1/3, 2/3)$  est- il  $\varepsilon$  - Nash ?

Preuve: Soit  $k$  tirages de stratégies pures selon  $x^*$ .

Soit  $x'$  la stratégie mixte uniforme obtenue.

$$\Phi_1 : \left\{ \left| x'.A.y - x^*.A.y \right| \leq \varepsilon / 2 \right\}$$

$$\Phi_2 : \left\{ \left| x'.B.y - x^*.B.y \right| \leq \varepsilon / 2 \right\}$$

$$\pi_{1,i} : \left\{ x^i.A.y \leq x'.A.y + \varepsilon \right\} \text{ pour } i = 1, \dots, n$$

$$\pi_{2,j} : \left\{ x'.B.y^j \leq x'.B.y + \varepsilon \right\} \text{ pour } j = 1, \dots, n$$

$$\text{Good} = \Phi_1 \cap \Phi_2 \cap \pi_{1,i} \cap \pi_{2,j}$$

# Equilibres approchés

On veut montrer :  $\Pr [\text{Good}] > 0$

$$\Pr [\neg \text{Good}] \leq \Pr [\neg \Phi_1] + \Pr [\neg \Phi_2] + \sum_{i=1}^n \Pr [\neg \pi_{1,i}] + \sum_{j=1}^n \Pr [\neg \pi_{2,j}]$$

Borner chaque probabilité:

Pour  $\Phi_1 : \left\{ |x'.A.y - x^*.A.y^*| \leq \varepsilon / 2 \right\}$

$$\Phi_{1,a} : \left\{ |x'.A.y^* - x^*.A.y^*| \leq \varepsilon / 4 \right\}$$

$$\Phi_{1,b} : \left\{ |x'.A.y - x'.A.y^*| \leq \varepsilon / 4 \right\}$$

$$\Phi_{1,b} \cap \Phi_{1,b} \subseteq \Phi_1$$

$x'.A.y^*$  est la somme de  $k$  variables indépendantes de moyenne  $x^*.A.y^*$

# Equilibres approchés

$$\Phi_{1,a} : \left\{ |x \cdot A \cdot y^* - x^* \cdot A \cdot y| \leq \varepsilon / 4 \right\}$$

$$\text{Prob} [\neg \Phi_{1,a}] \leq 2 \cdot e^{-k \varepsilon^2 / 8}$$

Par Chernoff-Hoeffding:

Similairement pour

$$\neg \Phi_{1,b} \text{ et donc } \text{Prob} [\neg \Phi_1] \leq 4 \cdot e^{-k \varepsilon^2 / 8}$$

$$\text{Pr} [\neg \text{Good}] \leq \text{Pr} [\neg \Phi_1] + \text{Pr} [\neg \Phi_2] + \sum_{i=1}^n \text{Pr} [\neg \pi_{1,i}] + \sum_{j=1}^n \text{Pr} [\neg \pi_{2,j}]$$

$$\text{Pr} [\neg \text{Good}] \leq 8 \cdot e^{-k \varepsilon^2 / 8} + 8 \cdot n \cdot (e^{-k \varepsilon^2 / 8}) < 1$$

$$\text{pour } k = (\text{Log } n) / \varepsilon^2$$

## Equilibre approché pour un jeu à 2 joueurs

Lipton 2003: il existe un algorithme quasi-polynomial pour trouver tous les équilibres approchés de support:

$$k = ( \text{Log } n ) / \varepsilon^2$$

Enumérer toutes possibilités et vérifier que c'est un équilibre approché.

Les stratégies pures peuvent être substituées aux  $(x^*, y^*)$ .

Algorithme en :  $O(n^{\text{Log } n})$

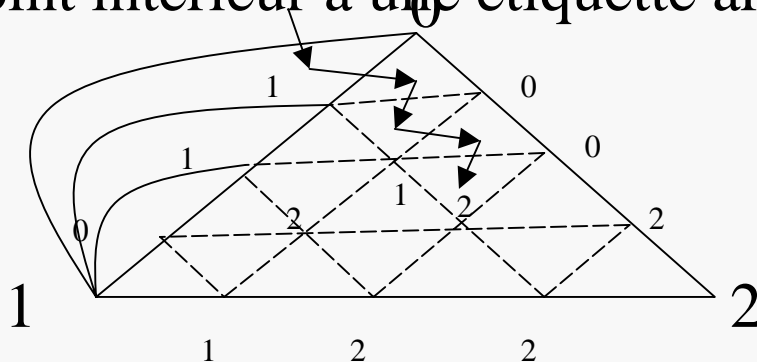
Questions:

- Peut-on approximer Brouwer avec la même idée?
- Peut-on approximer Kakutani?

# Sperner en dimension n

Etiquetter un simplexe de dimension n?

- Chaque point frontière ne peut pas avoir l'étiquette du sommet opposé.
- Chaque point intérieur a une étiquette arbitraire.



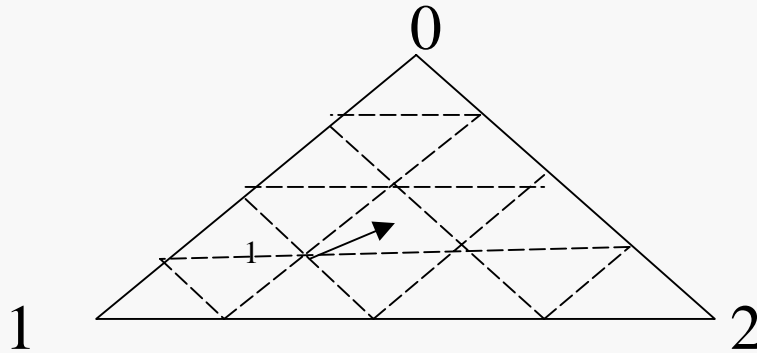
Sperner : il existe un triangle 0-1-2

Plusieurs solutions sont possibles.

(Papadimitriou 94)

# Approximer Brouwer

Brouwer: peut-on échantillonner un simplexe de dimension  $n$ , selon  $k$  dimensions tel qu'un point-fixe se trouve dans une des sous-régions?



Soit  $T_1, T_2, \dots, T_i, \dots$  un découpage de plus en plus fins. Il existe

$k^k$  possibilités et l'une doit contenir l'approximation du point fixe.

Algorithme randomisé constructif?

## Vérification approchée d'un équilibre

Il existe un algorithme quasi-polynomial pour trouver tous les équilibres approchés d'un équilibre connu.

Problème: l'équilibre n'est pas connu. Peut-on vérifier que l'équilibre satisfait une propriété simple?

Exemple: Existe-t-il un équilibre tel que  $x_1 = 0.5$  ?

Problème NP-complet.

Peut-on le vérifier approximativement?

Approche des  $\epsilon$ -testeurs