

Intuitionistic Model Constructions and Normalization Proofs

Thierry COQUAND et Peter DYBJER
Présenté par Chantal KELLER

Université Paris VII - MPRI

19 janvier 2009

Première partie I

Introduction

Présentation

Étant données red une règle de réduction, conv sa clôture réflexive, transitive et symétrique. Pour prouver que red est fortement normalisante, deux possibilités :

- prouver des propriétés de red (Church-Rosser...);
- fournir une **fonction de normalisation** : un algorithme qui choisit un représentant irréductible pour chaque classe d'équivalence de conv .

Originalité : manière **sémantique** d'obtenir cet algorithme.

Propriétés fondamentales

Theorem

Si $a \text{ conv } a'$, alors $\mathbf{nf } a = \mathbf{nf } a'$.

Theorem

$a \text{ conv } \mathbf{nf } a$

Theorem

$a \text{ conv } a'$ si et seulement si $\mathbf{nf } a = \mathbf{nf } a'$.

Démonstration.

\Rightarrow : Théorème ci-dessus.

\Leftarrow : Si $\mathbf{nf } a = \mathbf{nf } a'$. Alors $a \text{ conv } \mathbf{nf } a \text{ conv } \mathbf{nf } a' \text{ conv } a'$. □



Deuxième partie II

Système T de Gödel



Types

Type : Set

$$\frac{}{N \in \text{Type}} \qquad \frac{A, B \in \text{Type}}{A \Rightarrow B \in \text{Type}}$$



Termes typés

$T(A) : \text{Set pour } A \in \text{Type}$

$\forall A, B, C \in \text{Type} :$

$$\frac{}{\lambda \in T(A \Rightarrow B \Rightarrow A)} \qquad \frac{c \in T(A \Rightarrow B) \quad a \in T(A)}{\text{app}(a, c) \in T(B)}$$

$$\frac{}{\lambda \in T((A \Rightarrow B \Rightarrow C) \Rightarrow (A \Rightarrow B) \Rightarrow A \Rightarrow C)} \qquad \frac{}{0 \in T(\mathbb{N})}$$

$$\frac{a \in T(\mathbb{N})}{s(a) \in T(\mathbb{N})} \qquad \frac{d \in T(C) \quad e \in T(\mathbb{N} \Rightarrow C \Rightarrow C)}{\text{rec}(d, e) \in T(\mathbb{N} \Rightarrow C)}$$



Conversion

$a \text{ conv}_A a' : \text{Set}$ si $a, a' \in T(A)$

- On notera simplement conv
- Relation réflexive, symétrique et transitive
- Règles de congruence avec les constructeurs de termes :

$$\frac{a \text{ conv } a'}{s(a) \text{ conv } s(a')}$$

- Autres règles :

$$\begin{array}{lcl} \text{app}(\text{app}(K, a), b) & \text{conv} & a \\ \text{app}(\text{app}(\text{app}(S, g), f), a) & \text{conv} & \text{app}(\text{app}(g, a), \text{app}(f, a)) \\ \text{app}(\text{rec}(d, e), 0) & \text{conv} & d \\ \text{app}(\text{rec}(d, e), s(a)) & \text{conv} & \text{app}(\text{app}(e, a), \text{app}(\text{rec}(d, e), a)) \end{array}$$



Modèle standard

Interprétation des types :

$$\begin{aligned} \llbracket \mathbb{N} \rrbracket &= \mathbb{N} \\ \llbracket A \Rightarrow B \rrbracket &= \llbracket A \rrbracket \rightarrow \llbracket B \rrbracket \end{aligned}$$

Interprétation des termes : si $a \in \mathbb{T}(A)$, alors $\llbracket a \rrbracket \in \llbracket A \rrbracket$

$$\begin{aligned} \llbracket \mathbb{K} \rrbracket &= \lambda xy. x \\ \llbracket \mathbb{S} \rrbracket &= \lambda gfx. g \ x \ (f \ x) \\ \llbracket \text{app}(c, a) \rrbracket &= \llbracket c \rrbracket \ \llbracket a \rrbracket \\ \llbracket 0 \rrbracket &= 0 \\ \llbracket s(a) \rrbracket &= s \ \llbracket a \rrbracket \\ \llbracket \text{rec}(d, e) \rrbracket &= \text{rec} \ \llbracket d \rrbracket \ \llbracket e \rrbracket \end{aligned}$$



Propriété

Theorem

Si $a \text{ conv } a'$, alors $\llbracket a \rrbracket = \llbracket a' \rrbracket$.

Démonstration.

Par induction sur la preuve de $a \text{ conv } a'$. □

Mais on n'a pas la possibilité d'inverser la fonction d'interprétation $\llbracket \bullet \rrbracket \in \mathbb{T}(A) \rightarrow \llbracket A \rrbracket$.



Interprétation des types

Interprétation des types :

$$\begin{aligned} \llbracket \mathbb{N} \rrbracket &= \mathbb{N} \\ \llbracket A \Rightarrow B \rrbracket &= \mathbf{T}(A \Rightarrow B) \times (\llbracket A \rrbracket \rightarrow \llbracket B \rrbracket) \end{aligned}$$

Inverse de la fonction d'interprétation : $\mathbf{quote}_A \in \llbracket A \rrbracket \rightarrow \mathbf{T}(A)$

$$\begin{aligned} \mathbf{quote}_{A \Rightarrow B} \langle c, f \rangle &= c \\ \mathbf{quote}_{\mathbb{N}} 0 &= 0 \\ \mathbf{quote}_{\mathbb{N}} (s p) &= s(\mathbf{quote}_{\mathbb{N}} p) \end{aligned}$$



Interprétation des termes

Interprétation des termes : si $a \in \mathbb{T}(A)$, alors $\llbracket a \rrbracket \in \llbracket A \rrbracket$

$$\llbracket K \rrbracket = \langle K, \lambda p. \langle \text{app}(K, \mathbf{quote} p), \lambda q. p \rangle \rangle$$

$$\llbracket S \rrbracket = \langle S, \lambda p. \langle \text{app}(S, \mathbf{quote} p), \lambda q. \langle \text{app}(\text{app}(S, \mathbf{quote} p), \mathbf{quote} q), \lambda r. \text{app}_M(\text{app}_M p r)(\text{app}_M q r) \rangle \rangle \rangle$$

$$\llbracket \text{app}(c, a) \rrbracket = \text{app}_M \llbracket c \rrbracket \llbracket a \rrbracket$$

$$\llbracket 0 \rrbracket = 0$$

$$\llbracket s(a) \rrbracket = s \llbracket a \rrbracket$$

$$\llbracket \text{rec}(d, e) \rrbracket = \langle \text{rec}(\mathbf{quote} \llbracket d \rrbracket, \mathbf{quote} \llbracket e \rrbracket), \text{rec} \llbracket d \rrbracket (\lambda xy. \text{app}_M(\text{app}_M \llbracket e \rrbracket x) y) \rangle$$

où l'application est ainsi définie :

$$\text{app}_M \langle c, f \rangle q = f q$$

Fonction de normalisation et propriété

Fonction de normalisation :

$$\mathbf{nf} \ a = \mathbf{quote} \ \llbracket a \rrbracket$$

Theorem

Si $a \text{ conv } a'$, alors $\llbracket a \rrbracket = \llbracket a' \rrbracket$.

Démonstration.

Par induction sur la preuve de $a \text{ conv } a'$. □

Theorem

Si $a \text{ conv } a'$, alors $\mathbf{nf} \ a = \mathbf{nf} \ a'$.



La forme normale d'un terme est équivalent à ce terme

Theorem

$a \text{ conv } \mathbf{nf} a$

Essayons de faire la preuve par induction sur a .

Dans le cas où $a = \text{app}(a1, a2)$, on doit prouver que $\text{app}(a1, a2) \text{ conv } \mathbf{nf} \text{app}(a1, a2)$, sachant que $a1 \text{ conv } \mathbf{nf} a1$ et $a2 \text{ conv } \mathbf{nf} a2$.

Rappel : $\mathbf{nf} a = \text{quote } \llbracket a \rrbracket$



Comment faire ?

\Leftrightarrow Prouver que cette propriété est vraie. Mais pour cela, il faut prouver une propriété plus forte.

G/A p pour $p \in \llbracket A \rrbracket$ est la propriété ainsi définie (par induction sur A) :

- G/\mathbb{N} n pour tout $n \in \mathbb{N}$
- $G/A \Rightarrow B$ q si et seulement si pour tout p tel que G/A p , alors :
 - 1 G/B (app_M q p)
 - 2 $app(\mathbf{quote}$ q , \mathbf{quote} p) conv \mathbf{quote} (app_M q p)



Propriétés (1/2)

Theorem

Pour tout $a \in \mathbb{T}(A)$, $G/A \Vdash a$.

Démonstration.

Par induction sur a .



Propriétés (2/2)

Theorem

$a \text{ conv } \mathbf{nf} a$

Démonstration.

Par induction sur a :

- le cas de l'application est maintenant géré en utilisant le fait que $G/A \llbracket a \rrbracket$;
- les autres cas sont triviaux.



On en déduit un algorithme de décision pour conv .

Troisième partie III

Interprétation catégorique

Algèbre combinatoire typée stricte

C'est la donnée de :

$$\begin{aligned}
 [M & : (A : \text{Type})\text{Set}; \\
 K_M & : (A, B : \text{Type})M(A \Rightarrow B \Rightarrow A); \\
 S_M & : (A, V, C : \text{Type})M((A \Rightarrow B \Rightarrow C) \Rightarrow (A \Rightarrow B) \Rightarrow A \Rightarrow C); \\
 \text{app}_M & : (A, B : \text{Type}; M(A \Rightarrow B); M(A))M(B); \\
 K_M \text{axiom} & : (A, B : \text{Type}; a : M(A); b : M(B)) \\
 & \quad I(\text{app}_M(\text{app}_M(K_M, a), b), a); \\
 S_M \text{axiom} & : (A, B, C : \text{Type}; g : M(A \Rightarrow B \Rightarrow C); f : M(A \Rightarrow B); \\
 & \quad a : M(A))I(\text{app}_M(\text{app}_M(\text{app}_M(S_M, g), f), a), \\
 & \quad \text{app}_M(\text{app}_M(g, a), \text{app}_M(f, a))))]
 \end{aligned}$$

I est l'identité propositionnelle (un seul constructeur : *ref*).

Exemple du modèle standard

C'est une algèbre combinatoire typée (stricte) :

$$\begin{aligned}
 \{M &:= T; \\
 K_M &:= \lambda xy.x; \\
 S_M &:= \lambda gfx.g \ x \ (f \ x); \\
 app_M &:= app_M; \\
 K_M axiom &:= ref; \\
 S_M axiom &:= ref\}
 \end{aligned}$$

avec des opérations permettant d'interpréter 0, s et rec, en respectant les axiomes pour rec.

Modèles du système T (1/2)

Definition

Un modèle du système T est une algèbre combinatoire typée avec des opérations permettant d'interpréter 0, s et rec, en respectant les axiomes pour rec.

Nous avons deux modèles :

- $\mathbf{T}(A)$ avec conv comme relation d'équivalence (modèle initial) ;
- le modèle non standard
($\llbracket A \Rightarrow B \rrbracket = \mathbf{T}(A \Rightarrow B) \times (\llbracket A \rrbracket \rightarrow \llbracket B \rrbracket)$).

Modèles du système T (2/2)

$\llbracket \bullet \rrbracket_A : T(A) \rightarrow \llbracket A \rrbracket$ est un homomorphisme de modèles.

Mais $\mathbf{quote}_A : \llbracket A \rrbracket \rightarrow T(A)$ n'est pas un homomorphisme de modèles car \mathbf{quote} ne préserve pas l'application.

En définissant G/A , on construit un sous-modèle du modèle non standard. La restriction de \mathbf{quote} à ce sous-modèle est un homomorphisme.

Donc $\mathbf{nf}_A : T(A) \rightarrow T(A)$ est un homomorphisme, donc l'identité, donc $a \text{ conv } \mathbf{nf} a$.

Glueing (cas de la catégorie des ensembles)

Étant donné un foncteur $T : \mathcal{C} \rightarrow \text{Set}$, on construit la catégorie $\hat{\mathcal{C}}$ ainsi :

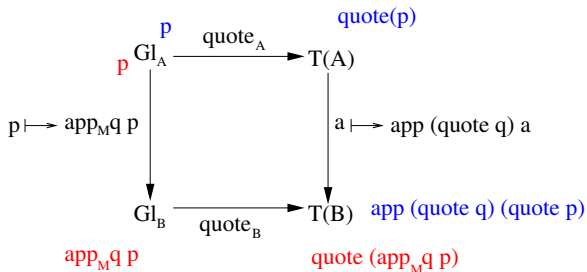
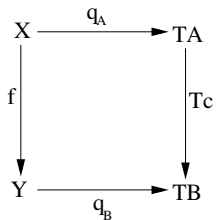
- objets : fonctions de Set :

$$X \xrightarrow{q_A} TA$$

- morphismes : paires de morphismes $\langle c, f \rangle$ (c un morphisme de \mathcal{C} , f une fonction) tel que le diagramme suivant commute (dans Set) :

$$\begin{array}{ccc}
 X & \xrightarrow{q_A} & TA \\
 \downarrow f & & \downarrow Tc \\
 Y & \xrightarrow{q_B} & TB
 \end{array}$$

Dans notre cas



Quatrième partie IV

Extensions

Types

On ajoute aux types :

$$\frac{}{\perp \in \text{Type}}$$

$$\frac{}{\top \in \text{Type}}$$

$$\frac{A, B \in \text{Type}}{A \wedge B \in \text{Type}}$$

$$\frac{A, B \in \text{Type}}{A \vee B \in \text{Type}}$$

Termes

On ajoute aux termes, pour tout $A, B, C \in \text{Type}$:

$$\frac{}{\text{case0}(C) \in T(\perp \Rightarrow C)} \quad \frac{}{\langle \rangle \in T(T)} \quad \frac{a \in T(A)}{\text{inl}(a) \in T(A \vee B)}$$

$$\frac{b \in T(B)}{\text{inr}(b) \in T(A \vee B)} \quad \frac{d \in T(A \Rightarrow C) \quad e \in T(B \Rightarrow C)}{\text{case}(d, e) \in T(A \vee B \Rightarrow C)}$$

$$\frac{a \in T(A) \quad b \in T(B)}{\langle a, b \rangle \in T(A \wedge B)} \quad \frac{c \in T(A \wedge B)}{\text{fst}(c) \in T(A)} \quad \frac{c \in T(A \wedge B)}{\text{snd}(c) \in T(B)}$$

Conversion

On ajoute aux règles de conversion :

- les congruences avec les nouveaux constructeurs de termes ;
- les règles suivantes :

$$\begin{array}{lll}
 \text{app}(\text{case}(d, e), \text{inl}(a)) & \text{conv} & \text{app}(d, a) \\
 \text{app}(\text{case}(d, e), \text{inr}(b)) & \text{conv} & \text{app}(e, b) \\
 \text{fst}(\langle a, b \rangle) & \text{conv} & a \\
 \text{snd}(\langle a, b \rangle) & \text{conv} & b
 \end{array}$$

Normalisation

↔ Comme précédemment.

Types et termes

On ajoute aux types :

$$\overline{\text{Ord} \in \text{Type}}$$

On ajoute aux termes, pour tout $C \in \text{Type}$:

$$\frac{}{0 \in T(\text{Ord})} \qquad \frac{b \in T(N \Rightarrow \text{Ord})}{\text{sup}(b) \in T(\text{Ord})}$$

$$\frac{d \in T(C) \quad e \in T((N \Rightarrow \text{Ord}) \Rightarrow (N \Rightarrow C) \Rightarrow C)}{\text{ordrec}(d, e) \in T(\text{Ord} \Rightarrow C)}$$

Conversion

On ajoute aux règles de conversion :

- les congruences avec les nouveaux constructeurs de termes ;
- les règles suivantes :

$$\begin{array}{l} \text{app}(\text{ordrec}(d, e), 0) \quad \text{conv} \quad d \\ \text{app}(\text{ordrec}(d, e), \text{sup}(b)) \quad \text{conv} \quad \text{app}(\text{app}(e, b), \text{ordrec}(d, e) \circ b) \end{array}$$

Normalisation

- Introduire un nouveau modèle des ordinaux de Brouwer \mathcal{O}_M .
- $\llbracket \text{Ord} \rrbracket = \mathcal{O}_M$
- Étendre la définition de $G!$ pour \mathcal{O}_M de sorte que :

$$\text{app}(c, \mathbf{quote} \ p) \text{ conv } \mathbf{quote} \ (f \ p)$$

Cinquième partie V

Conclusion

Conclusion

But double :

- algorithme de décision pour la conversion ;
- preuve de la forte normalisation de la réduction.

Un système et plusieurs extensions :

- système T de Gödel ;
- calcul propositionnel ;
- ordinaux de Brouwer ;
- ...

Autres propriétés

- Consistance des différents systèmes
- Constructeurs : si $C(x_1, \dots, x_n) = C(y_1, \dots, y_n)$ alors $x_i = y_i$ pour $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$
- Normalisation faible

Implantation

- Un normaliseur en SML (article)
- Les définitions et les théorèmes en Coq :

<http://perso.ens-lyon.fr/chantal.keller/etudes.html>

Merci !

Des questions ?