2. Algorithmique parallèle	
Or a distribution	
Introduction au parallélisme 1	
	<u>.</u>
Plan	
1. <u>Le modèle graphe de tâches</u>	
1. Définition	
2. Exemples élémentaires	
2. Applications et algorithmique	
<ol> <li>Primitives et fonctions génériques</li> <li>Applications simples</li> </ol>	
3. Applications difficiles	
3. <u>Scheduling</u>	
1. Statique	
2. Dynamique	
Introduction au parallélisme 2	
Un Modèle générique du parallélisme: le DAG	
Directed Acyclic Graph	
Nœud: une tâche	
– instruction, fonction,	
programme	
<ul> <li>Implémentée par processus, thread</li> </ul>	
Arête: séquentialisation	
• Donc acyclique	
Nœuds distingués	
début/fin	

# Un Modèle générique du parallélisme: le DAG

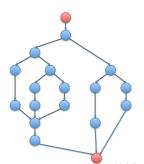
- Un DAG définit un ordre partiel
  - T1 << T2 s'il existe un chemin de T1 vers T2
  - Ordre total : programme séquentiel
  - Ordre partiel : programme parallélisable



T1 // T2 T3

Introduction au parallélism

# Un Modèle générique du parallélisme: le DAG

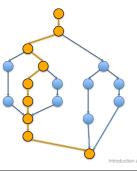


- Directed Acyclic Graph
- La réalisation du parallélisme est vue uniquement comme un problème

 ${\tt d'} {\color{red} \textbf{ordonnancement}}$ 

Introduction au parallélisme

# Un Modèle générique du parallélisme: le DAG



- T<sub>∞</sub> est la longueur pondérée du chemin critique (span, profondeur). C'est la borne inférieure du temps de calcul
- T<sub>1</sub> la charge, est la somme des temps d'exécution de tous les nœuds – exécution séquentielle. C'est la borne supérieure du temps de calcul.
- Indice de Parallélisme:

 $T_1/T_\infty \\ \text{Quantit\'e moyenne de travail} \\ \text{par \'etape le long du chemin} \\ \text{critique}$ 

nduction au narallélisme

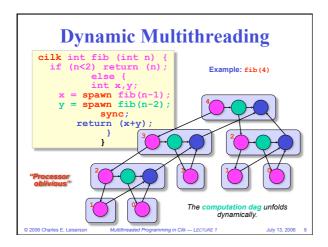
### **CILK**

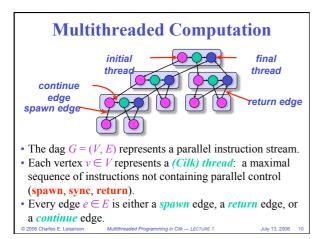
Les exemples de cette partie seront donnés en CILK http://supertech.csail.mit.edu/cilk/

- Langage adapté à l'algorithmique parallèle récursive
- Exécutif
- Développé au MIT puis industrialisé en CILK++
- Nous n'utiliserons que les constructions élémentaires, mais il y en a beaucoup d'autres.

Introduction au parallélisme

# Basic Cilk Keywords Identifies a function as a Cilk procedure, capable of being spawned in parallel. | cilk int fib (int n) { | if (n<2) return (n); | else { | int \*/y; | x = spawn fib(n-1); | y = spawn fib(n-2); | sysc; | return (x+y); | } | } | The named child Cilk procedure can execute in parallel with the parent caller. | Control cannot pass this point until all spawned children have returned.

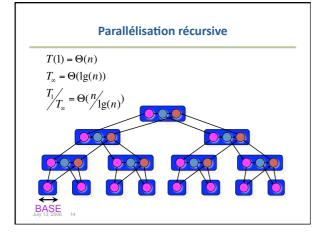




# Anatomie d'une application simplissime: additionner deux vecteurs Séquentiel void vadd (double \*x, double \*y, double \*z,int n) { int i; for (i=0; i<n; i++) Z[i]= X[i]+Y[i];} Stratégie de parallélisation: 1. convertir la boucle en récursion void vadd (double \*x, double \*y, double \*z,int n) { if (n <= B) { int i; for (i=0; i<n; i++) z[i]= X[i]+Y[i];} else { vadd(X, y, z, n/2); vadd(X+n/2, Y+n/2, z+n/2, n-n/2);} }

# Anatomie d'une application simplissime: additionner deux vecteurs Séquentiel void vadd (double \*X, double \*Y, double \*Z,int n) { int i; for (i=0; i<n; i++) Z[i] = X[i] + Y[i];} Stratégie de parallélisation: 2. expliciter le parallélisme cilk vadd (double \*X, double \*Y, double \*Z,int n) { if (n <= B) { int i; for (i=0; i<n; i++) Z[i] = X[i] + Y[i];} else { spawn vadd(X, Y, Z, n/2); spawn vadd(X+n/2, Y+n/2, Z+n/2, n-n/2); sync;} }

# Parallélisation récursive cilk vadd (double \*X, double \*Y, double \*Z,int n) { if (n <= B) { int i; for (i=0; i<n; i++) Z[i]= X[i]+Y[i];} else { spawn vadd(X, Y, Z, n/2); spawn vadd(X+n/2, Y+n/2, Z+n/2, n-n/2); sync;} }</pre>



# **Avantages**

Stratégie de parallélisation:

- 1. Convertir la boucle en récursion
  - 2. Expliciter le parallélisme
- C'est une stratégie *Divide* & *Conquer* qui favorise la localité **ET** la répartition de charge
- La performance ne dépend pas de B au premier ordre
- Mais synchronisations inutiles

Introduction au parallélism

# Gestion explicite des tâches

```
cilk void vadd1 (double *X, double *Y, double *Z){
   int i; for (i=0; i<B; i++)
        Z[i]= X[i]+Y[i];}
}
cilk void vadd (double *X, double *Y, double *Z){
   int j; for(j=0; j<N; j+=B) {
        spawn vaddl(X+j, Y+j, Z+j);}
        sync;
}</pre>
```

# Aussi à la PVM, threads

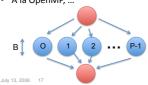


 $T_{\infty} = B + N/B$   $T_{1} = N$ Conclusion ?

Réaliste : l'addition et le spawn sont au mieux du même ordre

# Une autre vision du même algorithme

• A la OpenMP, ..

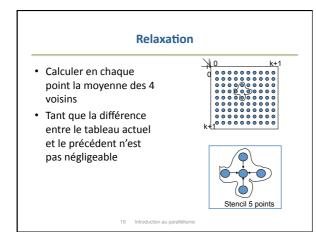


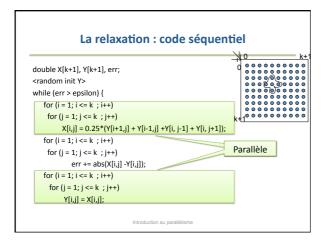
 $T_{\infty} = B$   $T_{1} = N$   $T_{1}/T_{\infty} = N/B$ Conclusion ?

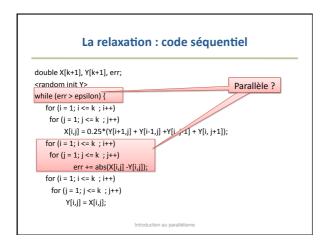
# Conclusion sur l'exemple simplissime

- L'approche Divide & Conquer est la plus robuste
- Le modèle par graphe de tâches dépend de finesse de la représentation des tâches
  - Granularité: degré de repliement du parallélisme maximal.
  - Réalisme: description des actions de gestion
- Le modèle par graphe de tâches représente assez naturellement la programmation en EAU, mais pas en EAM

Introduction au parallélisme







## Plan

- 1. Le modèle graphe de tâches
  - 1. Définition
  - 2. Exemples élémentaires
- 2. Applications et algorithmique
  - 1. Primitives et fonctions génériques
  - 2. Applications simples
  - 3. Applications difficiles
- 3. Scheduling
  - 1. Statique
  - 2. Dynamique

# **Primitives**

- Problème: calculer et communiquer des valeurs conceptuellement uniques lorsque
  - En espace d'adressages multiples, les données sont distribuées
  - En espace d'adressage unique, les données sont privées
- Parallélisme de données

# La réduction

- $s = f(x_0, ..., x_{n-1})$  où f est « associative et commutative » : addition, produit max, min, ...
- Réalisations optimisées spécifiques de chaque architecture, visibles à travers des constructions du langage

  OpenMP: reduction(+:result)

  MPI\_reduce

S(n, n) = ?S(n, p) = ?

# La réduction

- Où est le résultat ?
  - OpenMP: partout, plus précisément dans une variable partagée
  - MPI\_reduce : sur un seul processeur
  - Si on veut l'avoir sur tous les processeurs, MPI\_Allreduce
  - Pourquoi?

Introduction au parallélism

on au parallélisme

# Sémantique du parallélisme et traitement d'erreurs

« Notes on collective operations: The reduction functions (MPI\_Op) do not return an error value. As a result, if the functions detect an error, all they can do is either call MPI\_Abort or silently skip the problem. Thus, if you change the error handler from MPI\_ERRORS\_ARE\_FATAL to something else, for example, MPI\_ERRORS\_RETURN, then no error may be indicated. The reason for this is the performance problems in ensuring that all collective routines return the same error value. » Manuel MPI

Introduction au parallélisme

26

# Gather et Scatter : compacter et décompacter des données

Gather Scatter A[i] = B[L[i]] B[L[I]] = A[i]

- En espaces d'adressages multiples
  - Gather: récupérer un tableau à partir de tableaux répartis sur processeurs
  - Scatter : distribuer un tableau aux processeurs
  - Dans quel ordre ?
- En espace d'adressage unique, compacter/décompacter un tableau dans un autre
  - En parallèle, quelle sémantique si L n'est pas injective ? Modèles PRAM
  - Quelle relation avec le tri ?

Introduction au parallélisme

	•	•
١	L	
	c	٦.

# **Applications élémentaires**

- Retour sur la relaxation
- Produit de matrices
- Relaxation de Gauss-Seidel
  - Et remplissage dynamique d'un tableau
- Merge Sort (en TD)

Introduction au parallélisme

28

# Relaxation : un schéma générique pour

- Résolution numérique d'EDP par méthode des éléments finis – « toute » la simulation numérique traditionnelle
- Certaines applications de traitement d'images
- En général, méthodes de point fixe lorsque le voisinage n'est pas trop grand

$$F(X) = X$$

Sous des conditions assez générales, l'itération

$$X_{n+1} = F(X_n)$$

à partir de  $X_0$  arbitraire converge vers le point fixe

Introduction au parallélisme

29

## **Master Method**

Problème: résoudre

$$T(n) = aT(n/b) + f(n)$$

Avec  $a \ge 1$ , b > 1 et f(n) asymptotiquement positive

Idée: comparer f(n) et  $n^{\log_b a}$ 

Introduction au parallélism

# Master Method – Cas 1

$$T(n) = aT(n/b) + f(n)$$

$$n^{\log_b a} >> f(n),$$
spécifiquement  $f(n) = O(n^{\log_b a - \varepsilon})$  pour  $\varepsilon > 0$ 
alors  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a})$ 
Exemple :  $a = 4$ ,  $b = 2$ ,  $f(n) = \Theta(n)$  ou  $\Theta(1)$ 

 $n^{\log_b a} = n^2$   $T(n) = \Theta(n^2)$ 

oduction au parallélisme

# Master Method – Cas 2

$$T(n) = aT(n/b) + f(n)$$

$$n^{\log_b a} \approx f(n),$$
spécifiquement  $f(n) = \Theta(n^{\log_b a} \lg^k n)$  pour  $k \ge 0$ 
alors  $T(n) = \Theta(n^{\log_b a} \lg^{k+1} n)$ 

Exemple: a = 1,  $f(n) = \Theta(\lg n)$  ou  $\Theta(1)$  $n^{\log_b a} = 1$ 

 $T(n) = \Theta(\lg^2 n)$  ou  $\Theta(\lg n)$ 

## Master Method - Cas 3

$$T(n) = aT(n/b) + f(n)$$

$$n^{\log_b a} << f(n),$$

spécifiquement  $f(n) = \Omega(n^{\log_b a + \varepsilon})$  pour  $\varepsilon > 0$ et  $af(n/b) \le cf(n)$  pour 0 < c < 1

alors  $T(n) = \Theta(f(n))$ 

Introduction au parallélisme

1	1

# **Produit de matrices**

$$c_{ij} = \sum_{k=1}^{n} a_{ik} b_{kj}$$

July 14, 2006

# Programme séquentiel naïf

<init C>
for (i= 0; i < n; i++)
for (j = 0; j < n; j++)
for (k = 0; k < n; k++)
C[i,j] = A[i,k]\*B[k,j];

Introduction au parallélisme

# Programme parallèle naïf

<init C>
parfor (i= 0; i < n; i++)
parfor (j = 0; j < n; j++) {
 parfor (k = 0; k < n; k++)
 temp[i,j,k] = A[i,k]\*B[k,j];
 C[i,j] = Sum\_reduce (3, temp);
}
En réalité, temp est réalisé soit comme une variable privée (EAU), soit comme une variable locale (EAM)</p>

# Parallélisation naïve

- Parallélisme non borné
  - Lancer les  $n^3$  calculs en parallèle
  - Lancer les  $n^2$  réductions en parallèle

$$T_1 = \Theta(n^3)$$

$$T_{\infty} = \Theta(\lg(n))$$

$$T_1/T_{\infty} = \Theta(n^3/\lg(n))$$

• MAIS problème de localité

Introduction au parallélisme

# Produit de matrices par blocs – vision récursive

$$\begin{bmatrix} C_{11} & C_{12} \\ C_{21} & C_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix}$$
$$= \begin{bmatrix} A_{11}B_{11} & A_{11}B_{12} \\ A_{21}B_{11} & A_{21}B_{12} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} A_{12}B_{21} & A_{12}B_{22} \\ A_{22}B_{21} & A_{22}B_{22} \end{bmatrix}$$

8 multiplications de matrices (n/2) x (n/2). 1 addition de 2 matrices n x n.

July 14, 2006 38

# Produit de matrices par blocs – vision récursive

```
void Mult(*C, *A, *B, n) {
    double *T = Cilk_alloca(n*n*sizeof(double));
    < base case & partition matrices>
    spawn Mult(C11, Al1, Bl1, n/2);
    spawn Mult(C12, Al1, Bl2, n/2);
    spawn Mult(C22, A21, Bl2, n/2);
    spawn Mult(C21, A21, Bl1, n/2);
    spawn Mult(T11, Al2, B21, n/2);
    spawn Mult(T12, Al2, B22, n/2);
    spawn Mult(T22, A22, B22, n/2);
    spawn Mult(T22, A22, B21, n/2);
    spawn Mult(T21, A22, B21, n/2);
    spawn Add(C,T,n);
    sync;
    return;
}
```

# Addition de matrices

# Complexité du produit de matrices par blocs

récursif

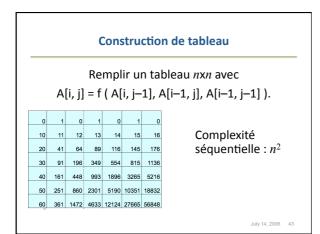
cilk void Mult(\*C, \*A, \*B, n) {
 double\*T = Cilk\_allocate(n\*n\*sizeof(double));
 h base case & partition matrices i
 spawn Mult(C11, A11, B11, n/2);
 spawn Mult(C12, A11, B12, n/2);
 i:
 spawn Mult(T21, A22, B21, n/2);
 spawn Add(C,T,n);
 sync;
 return;
}

$$\begin{split} M_1(n) &= 8M_1(n/2) + A_1(n) + \Theta(1) \\ &= 8M_1(n/2) + \Theta(n^2) & \text{CAS 1} \\ &= \Theta(n^3) \text{ car } \log_2 8 = 3 \text{ et } n^2 << n^3 \end{split}$$

# Complexité du produit de matrices par blocs récursif

cilk void Mult(\*C, \*A, \*B, n) {
 double\*T = Cilk allocate(n\*n\*sizeof(double));
 h base case & partition matrices;
 spawn Mult(C11, A11, B11, n/2);
 spawn Mult(C12, A11, B12, n/2);
 i;
 spawn Mult(T21, A22, B21, n/2);
 spawn Add(C,T,n);
 sync;
 return;
}

$$\begin{split} M_{\infty}(n) &= M_{\infty}(n/2) + \lg n + \Theta(1) = \Theta(\lg^2(n)) \\ M_{1}(n)/M_{\infty}(n) &= \Theta(n^3/\lg^2(n)) \end{split} \quad \text{CAS 2} \\ \text{Meilleur en pratique} \end{split}$$



# **Applications**

- Relaxation de Gauss-Seidel
  - Même applications que la relaxation de Jacobi
  - Converge beaucoup plus vite
- Programmation dynamique
  - Edit distance
  - Alignement de séquences

**–** ...

Introduction au parallélisme

# Construction Récursive spawn I; sync; spawn II; spawn III; spawn III; sync; spawn IV; sync; spawn IV; sync; spawn IV; sync;

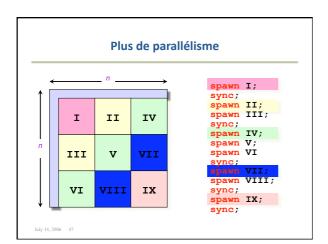
Construction récursive

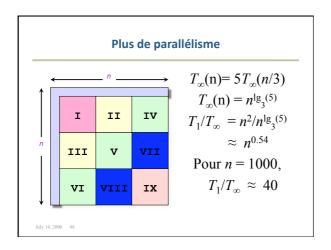
$$T_{\infty}(n) = 3T_{\infty}(n/2)$$

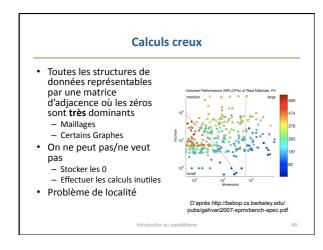
$$T_{\infty}(n) = \Theta(n^{\lg(3)})$$

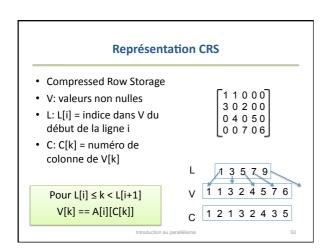
$$T_{1}/T_{\infty} = n^{2}/n^{\lg(3)}$$

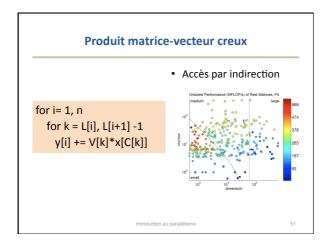
$$\approx n^{0.42}$$
Pour  $n = 1000$ ,
$$T_{1}/T_{\infty} \approx 17$$





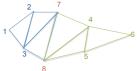






# Décomposition de domaines

- Renuméroter les sommets
- Matrice creuse avec une structure localisée



D1 D2

 Surcoût important, amorti car structure statique ré-exploitée

Introduction au parallélisme

# Parallélisation du produit matrice-vecteur en décomposition de domaines

$$\begin{bmatrix} Y1 \\ Y2 \\ Y3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A1 & 0 & C1 \\ 0 & A2 & C2 \\ B1 & B2 & S1+S2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X1 \\ X2 \\ X3 \end{bmatrix}$$

En parallèle, calcul local optimisé (cache). X3 doit être dupliqué

$$\begin{bmatrix} Y1 \\ Z3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A1 & C1 \\ B1 & S1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X1 \\ X3 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} Y2 \\ T3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A2 & C2 \\ B2 & S2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X2 \\ X3 \end{bmatrix}$$

Mise à jour aux interfaces (petit) Y3 = T3 + T3

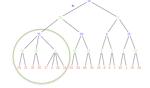
Introduction au parallélisme

53

## **Branch-And-Bound**

# Exemple: arbre max-min

- Parallélisme naïf
  - Développement de l'arbre
  - Heuristique d'évaluations
  - Remontée



Introduction au parallélisme

# **Branch-And-Bound**

# Exemple: arbre max-min

- Parallélisme naïf
  - Développement de l'arbre
  - Heuristique d'évaluations

  - Remontée
- Coupures alpha-beta
- Problème d'équilibrage de charge





# Applications irrégulières dynamiques Le voisinage évolue dans le temps $\bullet \quad \text{Voisinage local} - N \\$ Voisinage global – N<sup>2</sup> interactions interactions Dynamique moléculaire • N-corps

# Applications irrégulières dynamiques Le voisinage évolue dans le temps $\begin{tabular}{ll} \begin{tabular}{ll} \beg$ • Voisinage global – $N^2$ interactions • N-corps Dynamique moléculaire

# Applications irrégulières dynamiques Le voisinage évolue dans le temps • Voisinage local – N interactions • Dynamique moléculaire • N-corps Introduction au parallétisme

### Plan

- 1. Le modèle graphe de tâches
  - 1. Définition
  - 2. Exemples élémentaires
- 2. Applications et algorithmique
  - 1. Primitives et fonctions génériques
  - 2. Applications simples
  - 3. Applications difficiles
- 3. Scheduling
  - 1. Statique
  - 2. Dynamique

Introduction au parallélisme

# Scheduling = placement-ordonnancement

 $\label{eq:processeurs} \mbox{Avec $P$ processeurs, réaliser un ordre partiel compatible avec celui défini par le DAG.}$ 

- « Replier » le parallélisme illimité sur P ressources
- Objectif : Minimisation du temps total d'exécution (makespan)  $T_{P}$  -> équilibrage de charge
- Contrainte : minimisation des surcoûts, au premier ordre localité spatiale et temporelle voir chapitres programmation
- Qui ? Placement des calculs
- Quand ? Ordonnancement
  - Intra-code: synchronisation (OpenMP, HPF, Cilk PAR(SEQ)), communication (MPI, PVM PAR(SEQ)), structures de contrôles (HPF SEQ(PAR))
  - Extérieur: Exécutif (Condor, Cilk)

Introduction au parallélisme

_			
_			
_			
_			
_			
_			
_			
_			
_			
Π			
_			
_			

# **Scheduling statique**

 Off-line, éventuellement paramétré par le nombre de processus et le numéro de processus

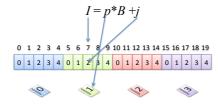
<u>Parallélisme de données / itératif: les temps de calcul sont supposés identiques</u>

- Cas régulier : Block, cyclic, cyclic (k), ...
- Cas irrégulier : ad hoc par exemple bisection récursive

Introduction au parallélism

61

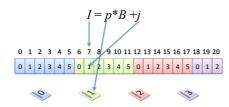
### **Distribution bloc**



*I* indice global. *B* taille du bloc. B = N/P *p* numéro de processeur. p = I/B *j* indice local.  $j = I \mod P$ 

Introduction au parallélisme

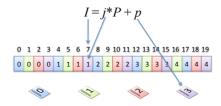
## **Distribution bloc**



*I* indice global. *B* taille du bloc.  $P = \lceil N/B \rceil$  *p* numéro de processeur. p = I/B *j* indice local.  $j = I \mod P$ 

Introduction au parallélisme

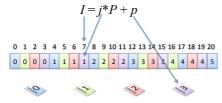
# **Distribution cyclique**



I indice global p numéro de processeur.  $p = I \mod P$  j indice local. j = I/P

Introduction au parallélisme

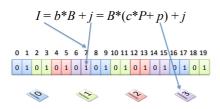
# **Distribution cyclique**



I indice global p numéro de processeur.  $p = I \mod P$  j indice local. j = I/P

Introduction au parallélisme

# Distribution bloc-cyclique - cyclic(B)

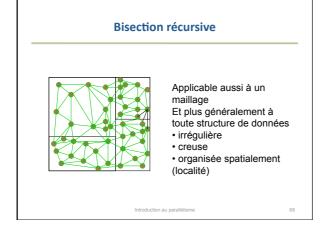


I indice global p numéro de processeur.  $p = I \mod P$  j indice local. j = I/P

Introduction au parallélisme

# Bisection récursive Les éléments de calcul sont caractérisés par une donnée nD Souvent position spatiale

# Bisection récursive Les éléments de calcul sont caractérisés par une donnée nD Souvent position spatiale



# Limites du scheduling statique

# Parallélisme de contrôle

Pour un problème modérément général et réaliste

P processeurs identiques

 ${\cal M}$  tâches indépendantes de durée  $t_i$  La minimisation du makespan est un problème NP-complet

# Scheduling dynamique

Introduction au parallélism

70

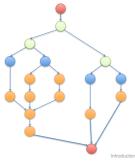
# Scheduling dynamique

- Motivations supplémentaires et plus réalistes :
  - La durée des calculs n'est pas prévisible
  - La puissance des machines n'est pas connue
- Scheduling on-line : décidé à l'exécution
- Questions
  - Surcoûts : gestion des processus ou des threads, des échanges d'information
  - Robustesse à l'irrégularité des temps d'exécution

Introduction au parallélisme

71

# Scheduling glouton (greedy)



- Parallélisme de contrôle
- Exécuter toute tâche prête dès que possible
- (Relativement) facile à implémenter
- Distance à l'optimal ?

n au narallélisme

# Scheduling glouton (greedy)

# P processeurs

- Exécuter tout ce qui peut l'être dès que possible
- Phase pleine: le nombre de processus actifs  $\operatorname{est} \geq P$ 
  - Choix des processus activés = algorithmique du scheduling
- Phase incomplète: le nombre de processus actifs est  $\leq P$

Introduction au parallélism

73

# Scheduling glouton (greedy)

# Théorème [Graham '68].

# $Pour\ tout\ or donnance ment\ glouton$

$$T_P \leq T_1/P + T_{\infty}$$

Preuve

- Le nombre de phases pleines est au plus  $T_1/P$  puisque chaque pas de chaque phase pleine effectue un travail P,
- Le nombre de phases incomplètes est au plus  $T_{\infty}$  puisque chaque pas de chaque phase incomplète effectue un travail 1 le long du chemin critique

Introduction au parallélisme

74

# Scheduling glouton (greedy)

Théorème [Graham '68].

Pour tout ordonnancement glouton

$$T_P \le T_1/P + T_{\infty}$$

# Corollaire 1 Tout ordonnancement glouton est au plus à un facteur 2 de l'optimal.

Preuve

Si  $T_P$ \* est l'optimal (à P processeurs)

$$T_P^* \ge T_1/P$$
 et  $T_P^* \ge T_\infty$ 

D'où

 $T_P \leq 2T_P^*$ 

Introduction au parallélisme

# Scheduling glouton (greedy)

Théorème [Graham '68].

Pour tout ordonnancement glouton

$$T_P \le T_1/P + T_{\infty}$$

# Corollaire 2 Si $P \ll T_1/T_{\infty}$ l'accélération est quasi-linéaire

Preuve

$$T_1/P >> T_P \text{ donc } T_1/P + T_\infty \approx T_1/P$$

 $T_1/PT_{\infty}$ : parallel slackness

# Implémentation du scheduling dynamique

Centralisé: Maître-Esclave

## Maître

- Gère la distribution des tâches : glouton, GSS, ...
- Effectue les opérations globales par exemple réduction

# P Esclaves

- Exécutent un bloc, et redemandent du travail dès que terminé



# Maître-Esclave à grain fin

- Pure self-scheduling : coût de synchronisation
- Idée : Au début, on alloue des blocs de grande taille pour diminuer les coûts de synchronisation, puis des blocs de taille décroissante pour ajuster progressivement l'équilibrage de charge
  - Guided self-scheduling (GSS): chaque esclave reçoit 1/P du batch restant
  - Factoring (FSS): durant chaque phase, chaque esclave reçoit 1/P de la moitié du batch restant

# Maître-Esclave à grain fin

N = 256, P = 4

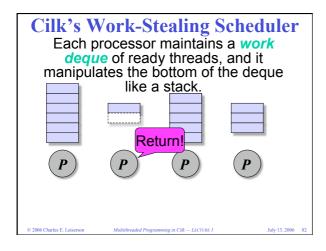
Statique: 64, 64, 64, 64 PSS: 1,1,1,1,1,1,1... GSS: 64,48,36,27,20,...

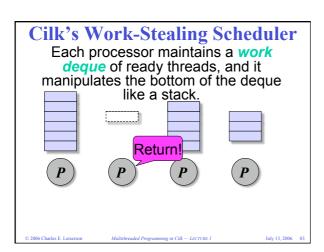
FSS: 32,32,32,32,8,8,8,8,4,4,4,2,...

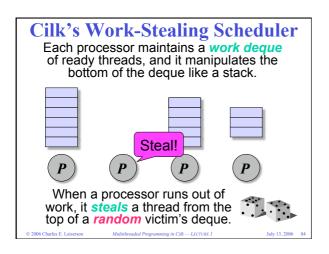
Introduction au parallélisme

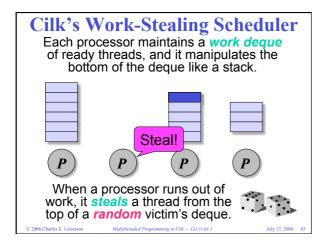
# Cilk's Work-Stealing Scheduler Each processor maintains a work deque of ready threads, and it manipulates the bottom of the deque like a stack. Spawn P P P P

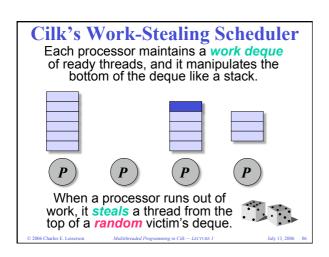
# Cilk's Work-Stealing Scheduler Each processor maintains a work deque of ready threads, and it manipulates the bottom of the deque like a stack. Spawn! P P Autithreaded Programming in CIR — LECTURE 1 July 13, 2006 81

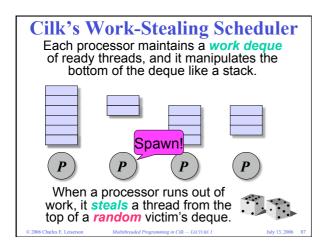












# Placement/ordonnancement dynamique

- Réparti : Vol de travail
  - Peut être prouvé optimal pour une large classe d'applications
  - Implémentation délicate : gestion de verrous en espace d'adressage unique, protocole en espaces d'adressages multiples
  - http://supertech.lcs.mit.edu/cilk/

ion au parallélisme