

Dec 03, 96 9:00

resolution.ml

Page 1/4

```

(*****)
(*                               *)
(* Methode de resolution         *)
(*****)

(* Le type des propositions : *)

type proposition_atomique == string;

type proposition =
  Atome of proposition_atomique
  Vrai
  Faux
  Neg of proposition
  Imp of proposition * proposition
  Et of proposition * proposition
  Ou of proposition * proposition
;

(* Exemples : *)

let A = Atome "A" and B = Atome "B" in Imp (A, Imp (Imp (A,B), B));

(* Clauses et formes clausales *)

type clause == proposition list;
type forme_clausale == clause list;

(* union : 'a list -> 'a list -> 'a list *)

let union l1 l2 =
  let rec add x = function
    [] -> [x]
  | (a::r) as l -> if a=x then l else a::(add x r)
  in
  let rec iter acc = function
    [] -> acc
  | a::r -> iter (add a acc) r
  in
  iter (iter [] l1) l2
;

(* complexite : n(n-1)/2, ou n = | l1 | + | l2 | *)

(* prod : forme_clausale -> forme_clausale -> forme_clausale *)

let (prod : forme_clausale -> forme_clausale -> forme_clausale) = fun a b ->
  let rec prod_aux ai = function
    [] -> []
  | bj::bl -> (union ai bj) :: (prod_aux ai bl)
  in
  let rec iter = function
    [] -> []
  | ai::al -> (prod_aux ai b) @ (iter al)
  in
  iter a
;

(* Complexite : somme(i) somme(j) (ai+bj)(ai+bj-1)/2
*
* < n x m x max(ai+bj)^2 / 2
*

```

Wednesday April 09, 97

Dec 03, 96 9:00

resolution.ml

Page

```

* parce que l'on peut se passer du @ en utilisant un accumulateur. *)

(* Forme clausale :
*
* Terminaison : la taille de la proposition pour laquelle on definit C(P)
* decroit strictement, et tous les cas sont etudies. On peut prendre comme
* taille :
*
* t(Atome _) = 1
* t(Faux) = t(Vrai) = 1
* t(A\B) = t(A\B) = t(A->B) = 1 + t(A) + t(B)
*
* t(~A) = 1 + t(A)
*)

(* fnc : proposition -> forme_clausale *)

let rec (fnc : proposition -> forme_clausale) = fun p ->
  match p with
  Atome _ | Neg (Atome _) | Faux | Neg Faux
    -> [[p]]
  Vrai -> [[Neg Faux]]
  Neg Vrai -> [[Faux]]
  Et (a,b) -> let ca = fnc a and cb = fnc b in union ca cb
  Ou (a,b) -> let ca = fnc a and cb = fnc b in prod ca cb
  Imp (a,b) -> let ca = fnc (Neg a) and cb = fnc b in prod ca cb
  Neg (Et (a,b)) -> let ca = fnc (Neg a) and cb = fnc (Neg b) in prod ca cb
  Neg (Ou (a,b)) -> let ca = fnc (Neg a) and cb = fnc (Neg b) in union ca cb
  Neg (Imp (a,b)) -> let ca = fnc a and cb = fnc (Neg b) in union ca cb
  Neg (Neg a) -> fnc a
;

(* Complexite :
*
* Si h est la hauteur de la proposition P alors C(P) contient au plus
* 2^(2^h) clauses.
* Chaque clause contient des literaux distincts et en contient donc au
* maximum 2 x (2^h).
*)

(* Applications : *)

let A = Atome "A" and B = Atome "B";

let F1 = Imp (Et (A,B) , A); fnc F1;
  (* [[Neg (Atome "A"); Neg (Atome "B"); Atome "A"]] *)

let F2 = Imp (A , Et (A,B)); fnc F2;
  (* [[Neg (Atome "A"); Atome "A"]; [Neg (Atome "A"); Atome "B"]] *)

let F3 = Imp (A , Imp (Imp (A,B) , B)); fnc F3;
  (* [[Neg (Atome "A"); Atome "A"; Atome "B"];
  [Neg (Atome "A"); Neg (Atome "B"); Atome "B"]] *)

(* enleve : 'a list -> 'a -> 'a list *)

let enleve l x =
  let rec enlev = function
    [] -> []
  | a::r -> if a=x then enlev r else a::(enlev r)
  in
  enlev l
;

```

resolution.ml

Dec 03, 96 9:00

resolution.ml

Page 3/4

```
(* resolutions : clause -> clause -> clause list *)
let resolutions p q =
  let parcours l1 l2 =
    let rec parcours_rec = function
      [] -> []
      | (Neg a)::l -> if mem a l1 then
          let r = union (enleve l1 a) (enleve l2 (Neg a)) in
          (if r=[] then [Faux] else r) :: (parcours_rec l)
        else
          parcours_rec l
      | _::l -> parcours_rec l in
    parcours_rec l2 in
  (parcours p q) @ (parcours q p)
;;

(* Complexite :
*
* Pour deux clauses de taille <= n il ne peut y avoir plus de n resolutions,
* car on suppose les literaux des clauses distincts, ce qui sera vrai.
* Chaque resolution est une clause de taille <= n-1.
*)

(* succes : clause list -> bool *)
let succes l =
  mem [Faux] l
;;

(* decision : proposition -> bool *)

(* On commence par definir la fonction paires qui, pour une liste
* l=[n1;n2;...;np], renvoie la liste de tous les {ni,nj}, l\{ni,nj}. *)
let paires l =
  let rec prod_rec x = function
    [] -> []
    | y::r -> let l' = enleve (enleve l x) y in
              ((x,y) , l') :: (prod_rec x r)
  in
  let rec iter = function
    [] -> []
    | x::r -> (prod_rec x r) @ (iter r)
  in
  iter l
;;

let decision p =
  (* essai d'une paire x,y de clauses : *)

  let rec essai ((x,y),l) =
    let lr = resolutions x y in
    if succes lr then
      true
    else
      exists (fun r -> derive (r::l)) lr
  end
end
```

Dec 03, 96 9:00

resolution.ml

Page

```
(* derivation a partir d'une liste de clause : *)
and derive = function
  [] -> false
  | [c] -> false
  | l -> let combi = paires l in exists essai combi
in
let negp = Neg p in
let fc = fnc negp in
derive fc
;;

(* Complexite :
*
* Soit n clauses de taille <= t.
* Alors C(n) = n(n-1)/2 x t x C(n-1), d'ou
*
* C(n) = (n!)^2 x t^n / (2^n x n) ~ A x (B x n)^2n (Stirling)
*
* Comparaison avec les tables de verite :
*
* Le nombre de prop. atomiques p de P se situe entre log2(n) et n
* et la methode des tables de verites est alors en 4^p.
* Elle est donc plus efficace, mais la methode de resolution
* peut-etre utilisee pour la logique de premier ordre et meme au dela
* (semi-decidabilite seulement !).
*)

(* Club Ecossais : *)

let E = Atome "E" (* est ecossais *)
and C = Atome "C" (* porte des chaussettes rouges *)
and K = Atome "K" (* porte un kilt *)
and M = Atome "M" (* est marie *)
and D = Atome "D" (* sort le dimanche *) ;;

let r1 = Imp (Neg E, C)
and r2 = Ou (K, Neg C)
and r3 = Imp (M, Neg D)
and r4 = Et (Imp (D, E) , Imp (E,D))
and r5 = Imp (K, Et (E, M))
and r6 = Imp (E, K) ;;

let pas_de_membre =
  Imp (r1 , Imp (r2, Imp (r3 , Imp (r4, Imp (r5, Imp (r6, Faux)))))) ;;

(* #decision pas_de_membre;;
* - : bool = true *)
```