

# Théorème de Burnside

Benjamin Hellouin

Pour ce développement, on admet que le déterminant de van der Monde est non nul quand les  $\lambda_i$  sont distincts.

**Proposition 1.** *Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Les trois propriétés suivantes sont équivalentes :*

1.  *$A$  est nilpotente.*
2. *Toutes les valeurs propres de  $A$  sont nulles.*
3.  *$\forall k \in \{1 \dots n\}, \text{Tr}(A^k) = 0$ .*

*Preuve.*  $1 \Rightarrow 2$  est trivial,  $2 \Rightarrow 1$  découle immédiatement du théorème de Cayley-Hamilton.  $2 \Rightarrow 3$  est immédiat en remarquant que  $\text{Tr}(A^k) = \sum_{i=0}^n \lambda_i^k$  où les  $\lambda_i$  sont les valeurs propres de  $A$ , comptées avec multiplicités.

On montre  $3 \Rightarrow 2$ . Si on note maintenant  $\lambda_1 \dots \lambda_r$  les valeurs propres non nulles distinctes de  $A$ , de multiplicités respectives  $m_1 \dots m_r$ , l'équation précédente s'écrit  $\text{Tr}(A^k) = \sum_{i=0}^n m_k \lambda_i^k$ . On peut également l'écrire sous la forme suivante :

(matrice de van der Monde)

Le déterminant de la matrice est non nul en tant que déterminant de van der Monde de  $\lambda_i$  distincts non nuls. Il s'agit donc d'un système de Cramer homogène, qui admet 0 comme unique solution. Donc  $\forall i, \lambda_i = 0$ . Alternativement, on peut compter individuellement chaque valeur propre et obtenir une matrice dont une matrice principale est la matrice ci-dessous, et conclure par le théorème de Rouché-Fontené (système d'équations linéaires)

On utilise ce résultat pour montrer le théorème de Burnside.

**Théorème 1** (de Burnside). *Soit  $G$  un sous-groupe de  $GL_n(\mathbb{C})$ .  $G$  est fini si et seulement si il est d'exposant fini, i.e.  $\exists k, \forall g \in G, g^k = 0$ .*

*Preuve.* Le sens direct est une conséquence directe du théorème de Lagrange. Pour le sens réciproque, on prend  $k$  un tel exposant et  $\{g_1 \dots g_r\}$  une base de  $\text{Vect}(G)$ . On pose  $\phi : G \rightarrow \mathbb{C}^r A \mapsto (\text{Tr}(Ag_i))_{1 \leq i \leq r}$ . Alors  $\text{Im}(\phi) \subseteq \{(\text{Tr}A_1, \dots, \text{Tr}A_r) \mid A_1, \dots, A_r \in G\}$  est finie.

En effet, tout  $A \in G$  annule le polynôme  $X^p - 1$ , scindé à racines simples. Donc le polynôme minimal de  $A$  est scindé à racines simples, et  $A$  est diagonalisable. Les valeurs propres de  $A$  sont des racines de l'unité et les éléments de  $G$

n'ont qu'un nombre fini de traces possibles.

Donc, il ne nous manque pour conclure que :

**Lemme 1.**  *$\phi$  est injective.*

*Preuve.* Soient  $A$  et  $B \in G$  tels que  $\phi(A) = \phi(B)$ . Alors

$$\forall i \in \{1 \dots r\}, \text{Tr}(Ag_i) = \text{Tr}(Bg_i)$$

$$\forall X \in G, \text{Tr}((A - B)X) = 0$$

$$\forall Y \in G, \text{Tr}((AB^{-1} - I)Y) = 0$$

$$\forall Y \in G, \text{Tr}(AB^{-1}Y) = \text{Tr}(Y)$$

En posant  $C = AB^{-1}$  et successivement  $Y = I, C, C^2, \dots$ , on obtient :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \text{Tr}(C^k) = \text{Tr}(I)$$

$$\forall k \in \mathbb{N}, \text{Tr}((C - I)^k) = 0$$

(formule du binôme) Par le résultat précédent,  $C - I$  est une matrice nilpotente et diagonalisable, donc nulle.