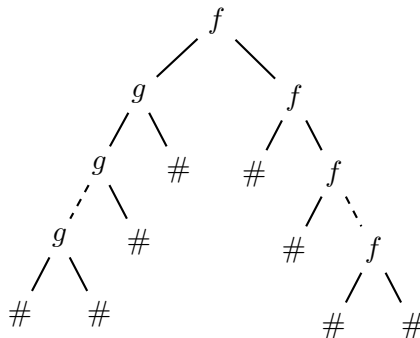


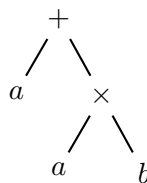
TD n° 2

1 Automates

- Donner un automate d'arbre ascendant reconnaissant le langage de tous les arbres sur $\mathcal{T}(\Sigma)$, avec $\Sigma = \{f^2, g^2, \#\}$ ayant les propriétés suivantes :
 - un nœud ayant le symbole g possède deux fils f .
 - la racine est un f .
- Donner un automate d'arbre ascendant reconnaissant le langage de tous les arbres sur $\mathcal{T}(\Sigma)$, avec $\Sigma = \{f^2, g^2, \#\}$ ayant la forme suivante :



- On considère $\Sigma = \{+^2, \times^2, a, b\}$, on considère le langage sur Σ des expressions arithmétiques non ambiguës. Une expression est non ambiguë si l'affichage de son arbre de syntaxe ne nécessite pas de parenthèses. Par exemple l'arbre :



Représente une expression non ambiguë. Ce langage est-il reconnaissable par un automate ascendant ? Et par un automate descendant déterministe ?

- Soit T un langage d'arbre. On définit l'ensemble $\text{leaves}(t)$ comme le *mot* formé par tous les symboles d'arité 0 de l'arbre t rencontré dans l'ordre d'un parcours en profondeur d'abord. Formellement, un tel mot peut s'exprimer comme la suite $t(l_1), t(l_2), \dots, t(l_k)$ vérifiant les propriétés :
 - $\forall i, |t(l_i)| = 0$
 - $\forall i, j, i < j \Rightarrow l_i <_{\text{lex}} l_j$ où $<_{\text{lex}}$ est l'ordre lexicographique sur les chemins.
 On définit ensuite $\text{leaves}(T) = \{\text{leaves}(t) \mid t \in T\}$. Montre que même si T est un langage d'arbre reconnaissable, $\text{leaves}(T)$ n'est pas forcément un langage régulier sur les mots.
- Montrer que le langage des arbres parfaits sur $\Sigma = \{f^2, a\}$ n'est pas reconnaissable. On rappelle qu'un arbre parfait est un arbre binaire où toutes les feuilles sont à la même profondeur.
- Soit T un langage d'arbre sur un alphabet $\Sigma = \{f^2, a, b\}$. On considère la congruence $f(x, y) \equiv f(y, x)$. Montrer que si T est reconnaissable, l'ensemble $\{t \mid \exists t' \in T, t \equiv t'\}$ est reconnaissable.