

# Optimisation I <sup>1</sup>

23 novembre 2011

## 1 Production de code MIPS optimisé

- Cas d'étude: un sous-ensemble de C
- Phase 1 : Production d'un ast
- Phase 2: RTL
- Phase 3: ERTL

## 2 Analyse de flots de données

- Exemples d'analyse de flots
- Théorèmes de point fixe
- Algorithmes

---

1. Ce cours s'inspire des chapitres 10 et 11 du cours de compilation de J.-C. Filliâtre (ENS)

# Critères pour un bon code

- Rapidité d'exécution
- Sécurité
- Taille du code
- Consommation d'énergie

Remarques:

- Ces critères peuvent être contradictoires entre eux.
- Trouver un programme compilé **optimal** est un problème **indécidable**.
- On se contente d'**heuristiques**.
- Des **méthodes dynamiques** d'optimisation permettent de choisir les options de compilation en fonction du comportement du programme sur des données bien choisies.

## Dans ce cours

Produire du code MIPS qui utilise intelligemment les registres.

Une exploitation efficace des registres nécessite d'introduire des langages intermédiaires

① Sélection d'instructions sur la forme arborescente

② RTL (Register Transfer Language)

- Infinité de registres
- Instructions élémentaires entre registres
- Graphe de flot de contrôle

③ ERTL (Explicit Register Transfer Language)

Comme RTL mais en explicitant le passage des arguments et du résultat dans les appels

Ces deux premières phases introduisent de nombreux registres et instructions (**move**, **goto**) inutiles

## ④ LTL (Location Transfer Language)

- allocation de registres **physiques** ou mise dans la **pile**
- utilise une **analyse de durée de vie** des variables
- construit un **graphe d'interférences et de préférences** qui est colorié

## ⑤ Linéarisation

- Reconstruire un code linéaire en minimisant les sauts.

Ces deux dernières phases reconstruisent un code **efficace**.

- 1 Production de code MIPS optimisé
  - Cas d'étude: un sous-ensemble de C
  - Phase 1 : Production d'un ast
  - Phase 2: RTL
  - Phase 3: ERTL
- 2 Analyse de flots de données
  - Exemples d'analyse de flots
  - Théorèmes de point fixe
  - Algorithmes

- On considère un sous-ensemble de C
  - entiers
  - pointeurs sur des structures
  - commande `print` pour les entiers

## Exemple

```
int fact (int x)
{ if (x<=1) return 1; return x * fact(x-1);}
```

```
struct L { int val; struct L * next; };
int printL (struct L * l){
    while (l!=0) {print(l->val); l=l->next;}
    return 0;
}
```

- Tous les objets ont une taille **unitaire**

# Syntaxe concrète de mini-C

$E ::=$	$n$	$S ::=$	$E;$
	$L$		$\text{if } (E) S$
	$L = E$		$\text{if } (E) S \text{ else } S$
	$E \text{ op } E \mid - E \mid ! E$		$\text{while } (E) S$
	$x(E, \dots, E)$		$\text{return } E;$
	$\text{malloc}(\text{sizeof}(\text{struct } x))$		$\text{print}(E);$
			$B$
$L ::=$	$x$	$B ::=$	$\{ V \dots V S \dots S \}$
	$E \rightarrow x$	$V ::=$	$T x, \dots, x;$
$op \rightarrow$	$= = \mid ! = \mid < \mid < = \mid > \mid > =$	$T ::=$	$\text{int} \mid \text{struct } x *$
	$\&\& \mid \mid \mid + \mid - \mid * \mid /$	$P ::=$	$D \dots D$
$D ::=$	$V$		
	$T x(T x, \dots, T x) B$		
	$\text{struct } x \{ V \dots V \};$		

# Arbres de syntaxe abstraite

Les **types** sont soit des **entiers** soit des **structures**:

```
type typ = TInt | Struct of string
```

Le langage C distingue **expressions** et **instructions**.

Une **valeur gauche** est une variable locale ou globale ou bien le champs d'une expression

```
type expr =  
  | Cst of int  
  | Access of left  
  | Assign of left * expr  
  | Binop of binop * expr * expr  
  | Unop of unop * expr  
  | Call of string * expr list  
  | Malloc of int  
and left = Loc of string | Glob of string  
          | Field of expr * int
```



## Arbres de syntaxe abstraite (2)

```
type instr =  
  | Skip | Expr of expr  
  | If of expr * instr * instr  
  | While of expr * instr  
  | Block of (decl_var list * instr list)  
  | Return of expr  
  | Print of expr  
and decl_var = string * typ
```

Une **fonction** a un nom, des paramètres, des variables locales et une suite d'instructions.

```
type decl_fun =  
  {name:string; params : decl_var list; return:typ;  
   locals: decl_var list; body: instr list}
```

Un **programme** contient des variables globales et des fonctions.

```
type program = {globals:decl_var list; funcs:decl_fun list}
```

## 1 Production de code MIPS optimisé

- Cas d'étude: un sous-ensemble de C
- **Phase 1 : Production d'un ast**
- Phase 2: RTL
- Phase 3: ERTL

## 2 Analyse de flots de données

- Exemples d'analyse de flots
- Théorèmes de point fixe
- Algorithmes

- Analyse lexicale et syntaxique
- Analyse de portée/typage
  - création de noms uniques
  - distinction variables globales et locales
  - affectation d'un décalage à chaque champs d'une structure
- Phase de transformation de l'arbre pour la **sélection d'instructions**

- L'assembleur MIPS propose des instructions arithmétiques optimisées pour des cas particuliers:
  - **addi** pour ajouter à un registre une constante de taille 16 bits
  - **slti** pour comparer un registre à une constante de taille 16 bits
- On peut également effectuer des précalculs à la compilation.

$$\text{not}(e_1 < e_2) = e_1 \geq e_2$$

## Attention

- Certaines transformations arithmétiques ne sont correctes qu'en l'absence d'effets de bord.

$$0 \times e = 0$$

- Les calculs sur les flottants ne satisfont pas non plus les règles usuelles (associativité ...)

- Transformer l'arbre de syntaxe abstraite :
  - On ajoute des opérateurs supplémentaires pour les opérations spécialisées.
  - Exemple: **Addi of** `int` comme nouvelle opérateur unaire.
- Les transformations s'expriment comme des **règles de réécriture**:  
 $e$  est une expression quelconque et  $n$  une constante immédiate.

$$e + 0 \longrightarrow e$$

$$0 + e \longrightarrow e$$

$$e - 0 \longrightarrow e$$

$$e + n \longrightarrow \text{Addi}(n) e$$

$$e - n \longrightarrow \text{Addi}(-n) e$$

$$n + e \longrightarrow \text{Addi}(n) e$$

$$n_1 \text{ op } n_2 \longrightarrow n \qquad n \text{ résultat du calcul}$$

## Propriétés attendues

- Préservation de la sémantique:  
Attention aux **effets de bord** si l'ordre d'exécution des expressions est modifié.
- Terminaison (trouver un ordre qui décroît).
- Confluence (une seule forme simplifiée, l'ordre des simplifications ne joue pas)

On cherche à faire remonter les additions constantes en tête des expressions:

$$\begin{aligned}(e_1 + n_1) + (e_2 + n_2) &\longrightarrow (e_1 + e_2) + (n_1 + n_2) \\ (e_1 + n) + e_2 &\longrightarrow (e_1 + e_2) + n \\ e_1 + (e_2 + n) &\longrightarrow (e_1 + e_2) + n\end{aligned}$$

- On cherche à construire des expressions qui ne peuvent plus être simplifiées.
- On introduit des **fonctions de construction** comme *mkadd* qui effectuent les simplifications.
- Les arguments eux-mêmes sont supposés en forme simplifiée.

```
let rec translate = function  
  Binop(Add,e1,e2) -> let e1' = translate e1  
                      and e2' = translate e2 in  
                      mkadd e1' e2'
```

```
| ...
```

```
let int16 n = -32768 <= n && n < 32767
```

```
let mkadd e1 e2 =  
  match e1, e2 with  
    Cte(0), e | e, Cte(0) -> e  
  | Cte(n1), Cte(n2) -> Cte(n1+n2)  
  | Cte(n1), Unop(Addi(n2), e) | Unop(Addi(n2), e), Cte(n1) |  
    -> mkadd (Cte(n1+n2)) e  
  | Cte(n), e | e, Cte(n) when int16 n  
    -> Unop(Addi(n), e)  
  | Unop(Addi(n1), e1), Unop(Addi(n2), e2) when (n1+n2=0)  
    -> mkadd e1 e2  
  | Unop(Addi(n1), e1), Unop(Addi(n2), e2) when (int16 n)  
    -> Unop(Addi(n1+n2), mkadd e1 e2)  
  | Unop(Addi(n), e1), e2 | e1, Unop(Addi(n), e2)  
    -> Unop(Addi(n), mkadd e1 e2)  
  | _ -> Binop(Add, e1, e2)
```



## 1 Production de code MIPS optimisé

- Cas d'étude: un sous-ensemble de C
- Phase 1 : Production d'un ast
- **Phase 2: RTL**
- Phase 3: ERTL

## 2 Analyse de flots de données

- Exemples d'analyse de flots
- Théorèmes de point fixe
- Algorithmes

- Introduction d'instructions portant sur les **registres**
- Une **infinité** de (pseudo) registres
- Les expressions disparaissent et deviennent des instructions  $r \leftarrow e$
- Création d'un graphe de flot de contrôle:
  - Chaque instruction contient l'étiquette de l'instruction suivante (deux étiquettes pour les branchements conditionnels)
  - Le graphe associe une instruction à chaque étiquette.
- Les **appels de fonctions** sont vus de manière **macroscopique**: on se contente de mettre les arguments et la valeur de retour dans des registres.
- Une **définition de fonction** utilise des registres frais pour ses arguments et le résultat.  
Elle est associée à un graphe dont on distingue les étiquettes d'entrée et de sortie.

- les variables **globales** restent des noms.  
Elles seront allouées dans la **zone de données** de l'assembleur et repérées par une étiquette.
- Les variables **locales** sont associées à des (pseudo)registres uniques fixés.  
Elles seront ensuite stockées dans des registres physiques ou dans la pile.
- Des pseudo-registres servent pour les calculs intermédiaires.
- Les structures sont allouées dans le tas, les accès et mises à jour utilisent les commandes **lw** et **sw**.

# Registres

```
type reg (* type abstrait des registres *)
  val fresh : unit → reg (* pseudo registre *)
(* pseudo registre pour une variable locale *)
  val var : string → reg
(* registres spécifiques *)
  val tmp1 : reg      (* accès à la pile *)
  val tmp2 : reg      (* accès à la pile *)
  val sp : reg
  val ra : reg
  val v0 : reg
  val a0 : reg
(* registres de la machine *)
  val is_hw : reg → bool
(* registres réservés pour les arguments *)
  val params : reg list
(* registres temporaires utilisables *)
  val caller_saved : reg list
  val callee_saved : reg list
```

Données **structurées** utilisant des registres:

```
(* ensemble de registres *)
```

```
module S : Set.S with type elt = reg
```

```
(* map indexées par des registres *)
```

```
module M : Map.S with type key = reg
```

# RTL: arbres de syntaxe abstraites

```
type instr =  
| Econst   of reg * int * label  
| Eunop    of reg * unop * reg * label  
| Ebinop   of reg * binop * reg * reg * label  
| EGaccess of reg * string * label  
| EGassign of reg * string * label  
| Eload    of reg * reg * int * label  
| Estore   of reg * reg * int * label  
| Emove    of reg * reg * label  
| Emalloc  of reg * int * label  
| Eprint   of reg * label  
| Eubbranch of ubranch * reg * label * label  
| Ebbranch of bbranch * reg * reg * label * label  
| Ecall    of reg * string * reg list * label  
| Egoto    of label
```

# Construction du graphe

- Le graphe est représenté comme une **map** des étiquettes dans les instructions.
- Le graphe est construit en ajoutant les instructions en général associées à une nouvelle étiquette.

```
type graph = instr Label.M.t
```

```
let graph:graph ref = ref Label.M.empty
```

```
(* remise à zéro du graphe *)
```

```
let clear_graph () = graph := Label.M.empty
```

```
(* ajout d'une arête *)
```

```
let add_lab_instr lab i =
```

```
graph := Label.M.add lab i !graph
```

```
(* création d'une étiquette et ajout de l'instruction *)
```

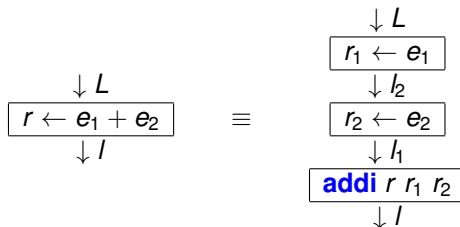
```
let add_instr i =
```

```
let lab = Label.fresh () in add_lab_instr lab i; lab
```

# Traduction des expressions

- La fonction de traduction `rtl_expr` prend en arguments:
  - l'expression  $e$  à calculer (de type `expr`)
  - le registre  $r$  (de type `reg`) dans lequel on calcule l'expression.
  - l'étiquette  $l$  (de type `label`) de la suite du calcul
- Elle renvoie une nouvelle étiquette pour démarrer le calcul
- on construit donc les instructions **à l'envers**

**Exemple**  $r_1$  et  $r_2$  sont de nouveaux registres:





## Expressions simples

```
let rec rtl_expr reg e l = match e with
| Cst(n) -> add_instr (Econst(reg,n,l))
| Unop(op,e) ->
    let reg1 = Register.fresh() in
    let l1 = add_instr (Eunop(reg,op,reg1,l)) in
    rtl_expr reg1 e l1
| Binop(op,e1,e2) ->
    let reg1 = Register.fresh()
    and reg2 = Register.fresh() in
    let l2 = add_instr (Ebinop(reg,op,reg1,reg2,l)) in
    let l1 = rtl_expr reg2 e2 l2 in
    rtl_expr reg1 e1 l1
| Malloc(n) -> add_instr (Emalloc(reg,n,l))
...

```

## Accès aux variables locales et globales

```
...
| Access(Glob s) -> add_instr (EGaccess(reg,s,l))
| Assign(Glob s,e) ->
  let l1 = add_instr (EGassign(reg,s,l))
  in rtl_expr reg e l1
| Access(Loc s) ->
  let regs = Register.var s in
  add_instr (Emove(reg,regs,l))
| Assign(Loc s,e) ->
  let regs = Register.var s in
  let l1 = add_instr (Emove(regs,reg,l))
  in rtl_expr reg e l1
...
```

## Accès aux champs de structure et appel de fonctions

```
...  
| Access(Field(e,i)) -> let reg1 = Register.fresh() in  
  let l1 = add_instr (Eload(reg,reg1, wsize * i, l))  
  in rtl_expr reg1 e l1  
| Assign(Field(e1,f),e2) ->  
  let reg1 = Register.fresh() in  
  let l1 = add_instr (Estore(reg,reg1, wsize*f, l)) in  
  let l2 = rtl_expr reg e2 l1 in  
  rtl_expr reg1 e1 l2  
| Call(f,le) ->  
  let lr = List.map (fun _ -> Register.fresh ()) le in  
  let l0 = add_instr (Ecall(reg,f,lr, l)) in  
  List.fold_right2 (fun e r l -> rtl_expr r e l) le lr l0
```

- Les instructions forment le corps des fonctions
- On doit prendre en compte la commande **return** qui calcule un résultat et sort de la fonction.
- La fonction `rtl_instr` de traduction des instructions:
  - prend en argument le **registre pour la valeur de retour** (`rreturn`) ainsi que l'**étiquette de sortie** (`lexit`) en plus de l'étiquette de l'instruction suivante (`lab`).
  - retourne l'étiquette pour débiter le calcul.

## Instructions élémentaires

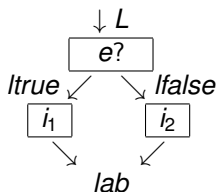
```
let rec rtl_instr rreturn i lexit lab = match i with
  Skip -> lab
| Return e -> rtl_expr rreturn e lexit
| Expr e -> let reg = Register.fresh() in
  rtl_expr reg e lab
| Print e ->
  let reg = Register.fresh() in
  let lab1 = add_instr (Eprint(reg,lab)) in
  rtl_expr reg e lab1
| Block ( _ , li ) ->
  List.fold_right
    (fun i l -> rtl_instr rreturn i lexit l)
    li lab
...

```

- On optimise le calcul des conditions en manipulant les étiquettes.
- La valeur de la condition n'est pas rendue dans un registre mais par le choix entre deux étiquettes.
- La fonction de traduction prend en argument l'étiquette de branchement si la condition est vraie et celle si la condition est fausse.
- Les comparaisons arithmétiques sont remplacées par les instructions de branchement binaires **blt**, **ble**.
- Le cas général est traité par un test à zéro (cas **false**) de la condition.

# Code pour les conditions

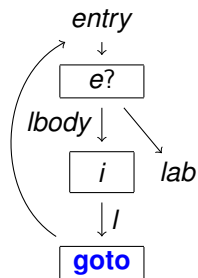
```
let rec rtl_cond e ltrue lfalse = match e with
| Binop(And,e1,e2) ->
  let l = rtl_cond e2 ltrue lfalse in
  rtl_cond e1 l lfalse
| Binop(Or,e1,e2) ->
  let l = rtl_cond e2 ltrue lfalse in
  rtl_cond e1 ltrue l
| Unop(Neg,e) -> rtl_cond e lfalse ltrue
| Binop(op,e1,e2) when is_rel op ->
  let bop = branch_rel op in
  let r1 = Register.fresh() and r2 = Register.fresh() in
  let l1 = add_instr (Ebranch(bop,r1,r2,ltrue,lfalse)) in
  let l2 = rtl_expr r2 e2 l1 in
  rtl_expr r1 e1 l2
| e -> let r = Register.fresh() in
  let l = add_instr (Ebranch(Beqz,r,lfalse,ltrue)) in
  rtl_expr r e l
```



```
let rec rtl_instr rreturn i lexit lab = match i with  
...  
| If(e,i1,i2) ->  
  let ltrue = rtl_instr rreturn i1 lexit lab  
  and lfalse = rtl_instr rreturn i2 lexit lab  
  in rtl_cond e ltrue lfalse  
...
```



# Compilation des boucles



```
let rec rtl_instr rreturn i lexit lab = match i with  
...  
| While(e,i) -> let l = Label.fresh () in  
  let lbody = rtl_instr rreturn i lexit l in  
  let entry = rtl_cond e lbody lab in  
    add_lab_instr l (Egoto entry);  
  entry
```

# Transformation des fonctions

- On oublie les types
- On garde les registres utilisés pour les paramètres et le retour
- On garde les étiquettes d'entrée et de sortie du code

```
type decl_fun =  
  { name : string ;  
    params: register list ;  
    return: register ;  
    entry: label ; exit: label ;  
    body : graph  
  }
```

# Transformation des déclarations

```
let rtl_fun df =  
  let rreturn = Register.fresh() in  
  let lexit = Label.fresh() in  
  clear_graph();  
  let lentry = List.fold_right  
    (fun i l -> rtl_instr rreturn i lexit l)  
    df.Ast.body lexit  
in { name=df.Ast.name;  
      params=List.map (fun (s,_) -> Register.var s)  
        df.Ast.params;  
      return=rreturn;  
      entry=lentry;  
      exit=lexit;  
      body= !graph  
    }
```

## 1 Production de code MIPS optimisé

- Cas d'étude: un sous-ensemble de C
- Phase 1 : Production d'un ast
- Phase 2: RTL
- **Phase 3: ERTL**

## 2 Analyse de flots de données

- Exemples d'analyse de flots
- Théorèmes de point fixe
- Algorithmes

- Gestion atomique de l'appel de fonctions:
  - Passage des paramètres dans les registres dédiés (`$a0`, `$a1`, `$a2`, `$a3`) ou dans la pile
  - Récupération du résultat dans `$v0`
- On garde trace du nombre d'arguments passés dans des registres dédiés (dans l'appel et la déclaration de fonction)
- Nouvelles instructions:
  - Instructions pour l'allocation et la desallocation du tableau d'activation sur la pile
  - Instructions pour l'accès et la mise à jour dans la pile
  - Instruction pour le retour de fonction **return**
  - Compilation des instructions **print** et **malloc** en appel **syscall**

## Instruction analogues

```
type instr =  
  | Econst of reg * int * label  
  | Eunop of reg * unop * reg * label  
  | Ebinop of reg * binop * reg * reg * label  
  | EGassign of reg * string * label  
  | EGaccess of reg * string * label  
  | Eload of reg * reg * int * label  
  | Estore of reg * reg * int * label  
  | Emove of reg * reg * label  
  | Eubbranch of ubranch * reg * label * label  
  | Ebbranch of bbranch * reg * reg * label * label  
  | Egoto of label  
  ...
```

## Nouvelles Instructions

**type** instr =

```
...  
| Ecall of string * int * label  
| Ealloc_frame of label  
| Edel_frame of label  
| Ereturn  
| Eget_param of reg * int * label  
| Eset_param of reg * int * label  
| Esyscall of label
```

# Transformation de `malloc`

`malloc(r,n)` doit être transformé en:

```
$a0 ← n
$v0 ← 9
syscall
r ← $v0
```

```
let ertl_instr = function
```

```
...
```

```
| Rtl.Emalloc(r,n,l) ->
  let lab1 = add_instr (Emove(r,v0,l)) in
  let lab2 = add_instr (Esyscall(lab1)) in
  let lab3 = add_instr (Econst(v0,9,lab2)) in
    (Econst(a0,n,lab3))
```



# Transformation de `print`

`print(r)` : impression de la valeur puis d'un retour à la ligne:

```
$a0 ← r
$v0 ← 1
syscall
$a0 ← 10
$v0 ← 11
syscall
```

```
let rtl_instr = function
```

```
...
```

```
| Rtl.Eprint(r, l) ->
```

```
  let lab1 = add_instr (Esyscall l) in
  let lab2 = add_instr (Econst(v0, 11, lab1)) in
  let lab3 = add_instr (Econst(a0, 10, lab2)) in
  let lab4 = add_instr (Esyscall lab3) in
  let lab5 = add_instr (Econst(v0, 1, lab4)) in
    (Emove(a0, r, lab5))
```

# Appel de fonction

$r \leftarrow \text{call}(f, lr)$

- On place  $n$  ( $n \leq 4$ ) paramètres dans les registres ( $\$a0, \$a1, \dots$ )  
     $\$a0 \leftarrow r1$   
     $\$a1 \leftarrow r2$   
    ...

- On place si nécessaire les autres paramètres sur la pile  
     $\text{sw } r5 -4(\$sp)$   
     $\text{sw } r6 -8(\$sp)$   
    ...

L'allocation du tableau d'activation sera faite en une fois par l'appelé pour les paramètres + les données locales

- On fait l'appel à la fonction  $\text{call}(f, n)$
- On affecte à  $\$r$  le résultat qui est calculé dans  $\$v0$  :  $r \leftarrow \$v0$

# Code de l'appel de fonction

```
let ertl_instr = function
| Rtl.Ecall(r,f,rl,l) ->
    let ass,rls = assoc_formals rl in
    let n = List.length ass in
    let lab1 = add_instr (Emove(r,v0,l)) in
    let lab2 = add_instr (Ecall(f,n,lab1)) in
    let ofs = ref 0 in
    let labp = List.fold_left
        (fun lab ri -> ofs := !ofs - wsize;
         add_instr (Eset_param(ri,!ofs,lab)))
        lab2 rls
    in
    let laba = List.fold_right
        (fun (ri,rd) lab -> add_instr (Emove(rd,ri,lab)))
        ass labp
    in (Egoto(laba))
```

# Traduction du graphe de flot

- Les autres instructions sont traduites à l'identique

```
let ertl_instr = function
| Rtl.Econst(r,n,l)      -> Econst(r,n,l)
| Rtl.Eunop(r1,op,r2,l)  -> Eunop(r1,op,r2,l)
| Rtl.Ebinop(r1,op,r2,r3,l) -> Ebinop(r1,op,r2,r3,l)
| Rtl.EGassign(r,x,l)    -> EGassign(r,x,l)
...

```

```
let ertl_graph g =
  Label.M.map
    (fun lab i -> add_lab_instr lab (ertl_instr i))
  g

```

## À l'entrée de la fonction

- On met une instruction d'allocation de frame
- On met à jour les pseudos-registres paramètres de la fonction (à partir des registres  $\$a_i$  ou de la pile)
- On sauvegarde les registres à sauvegarder par l'appelé

## Accès dans la pile

- La taille de pile nécessaire pour l'exécution de la fonction sera connue après l'étape LTL
- On peut repérer les objets à partir du sommet de pile (pas besoin du registre  $\$fp$ )

## À la sortie de la fonction

- On met la valeur du registre de retour de la fonction dans  $\$v0$
- On restaure les registres sauvegardés
- On détruit la frame allouée
- On exécute l'instruction **return**

# Traitement de l'entrée dans la fonction

```
let fun_entry savers formals entry =  
let ass,rls = assoc_formals formals in  
let ofs = ref 0 in  
let labp = List.fold_left  
    (fun lab ri -> ofs := !ofs - wsize;  
      add_instr (Eget_param(ri ,!ofs ,lab)))  
    entry rls  
in  
let laba = List.fold_right  
    (fun (ri ,rd) l -> add_instr (Emove(ri ,rd ,l)))  
    ass labp  
in  
let labs = List.fold_right  
    (fun (ri ,rd) l -> add_instr (Emove(ri ,rd ,l)))  
    savers laba  
in add_instr (Ealloc_frame labs)
```

```
let fun_exit savers retr lexit =  
  let lab1 = add_instr (Edel_frame (add_instr Ereturn)) in  
  let labs = List.fold_right  
    (fun (ri,rd) lab -> add_instr (Emove(rd,ri,lab)))  
    savers lab1  
in  
  let labe = add_instr (Emove(v0,retr,labs)) in  
  add_lab_instr lexit (Egoto labe)
```

# Traitement de la déclaration

```
type decl_fun =  
  {name : string; params: int; entry:label; body : graph}  
let ertl_fun {Rtl.name=id; Rtl.params=lr; Rtl.return=ret;  
              Rtl.entry=lentry; Rtl.exit=lexit; Rtl.body=g}  
clear_graph(); ertl_graph g;  
let np = min (List.length lr) Register.nparams in  
let savers = List.map (fun r -> Register.fresh(), r)  
                      (ra :: callee_saved)  
in  
let newentry = fun_entry savers lr lentry in  
fun_exit savers ret lexit;  
{name=id; params=np; entry=newentry; body = !graph}
```

- La compilation efficace de la **réursion terminale** devra se faire à ce stade



- Les pseudo-registres sont associés à des registres physiques ou stockés sur la pile.
  - Ne pas mettre deux registres utiles simultanément dans le même registre physique (**interférence**)
  - Minimiser les opérations **move** en attribuant le même registre physique aux deux pseudo-registres (**préférence**)
- La taille des tableaux d'activation est déterminée
  - Suppression des instructions d'allocation et de desallocation de frame: arithmétique sur le pointeur **\$sp**
  - Les opérations d'accès aux paramètres deviennent des accès par rapport au sommet de pile.

- 1 Production de code MIPS optimisé
  - Cas d'étude: un sous-ensemble de C
  - Phase 1 : Production d'un ast
  - Phase 2: RTL
  - Phase 3: ERTL
- 2 Analyse de flots de données
  - Exemples d'analyse de flots
  - Théorèmes de point fixe
  - Algorithmes

## Définition

- Un registre est vivant sur un arc du graphe de flot de contrôle si sa valeur est utilisée avant d'être redéfinie.

## Calcul

- Calcul d'une **approximation** : une variable pourra être déclarée vivante alors qu'elle n'est pas accédée dans les exécutions.
- **Localement** pour chaque instruction, on connaît ce qui est défini et ce qui est utilisé

Calcul **global** sur le graphe de flot de contrôle

- Technique utilisée en analyse sémantique et en optimisation.
- Travail sur le graphe de flot de contrôle.
- À chaque point du graphe de flot on calcule certaines informations relatives au programme.
  - On distingue pour chaque nœud  $n$ , la valeur avant l'exécution de l'instruction  $in(n)$  et celle après  $out(n)$
  - Ces informations sont caractérisées par des équations locales:
    - $in(n)$  et  $out(n)$  sont reliées en fonction de l'instruction associée au nœud.
    - $out(n)$  est relié à  $\{in(p) | \text{arête de } n \text{ à } p\}$
  - Les boucles introduisent des dépendances **circulaires**
  - Un calcul de **point fixe** par itérations permet de gérer le calcul l'exécution.

- Approche **en avant** :
  - la sémantique de chaque instruction permet de définir  $out(i)$  en fonction de  $in(i)$  (fonction de transfert)
  - le flot de contrôle permet de définir  $in(i)$  en fonction de  $out(j)$  pour toutes les instructions  $j$  telles qu'il y a un arc de  $j$  à  $i$ .
- Approche **en arrière** :
  - la sémantique de chaque instruction permet de définir  $in(i)$  en fonction de  $out(i)$  (fonction de transfert)
  - le flot de contrôle permet de définir  $out(i)$  en fonction de  $in(j)$  pour toutes les instructions  $j$  telles qu'il y a un arc de  $i$  à  $j$ .

## 1 Production de code MIPS optimisé

- Cas d'étude: un sous-ensemble de C
- Phase 1 : Production d'un ast
- Phase 2: RTL
- Phase 3: ERTL

## 2 Analyse de flots de données

- Exemples d'analyse de flots
- Théorèmes de point fixe
- Algorithmes

## Recherche des définitions actives

- Instructions  $x = \dots$  qui peuvent être utilisées pour une instruction.
- On stocke pour variable  $x$ , l'ensemble des couples  $(x, i)$  où  $i$  est une instruction qui définit  $x$ .
- Nombreuses applications: propagation de constantes, détection de variables non initialisées ...
- $out(i) = (x, i) \cup (in(i) - \{(x, k)\}_k)$  si  $i \equiv x = d$   
 $out(i) = in(i)$  si  $i$  ne définit aucune variable.
- $in(i) = \bigcup_{(j|j \rightarrow i)} out(j)$   
les définitions utiles avant  $i$  sont possiblement toutes les définitions utiles après les instructions qui mènent à  $i$ .
- On résoud ces équations par itération jusqu'à l'obtention d'un point fixe.

## Recherche des variables vivantes

- Variables utilisées dans la suite sans être redéfinies.
- Utilisée pour l'allocation de registres.
- $in(i) = used(i) \cup (out(i) - def(i))$
- $out(i) = \bigcup_{(j|i \rightarrow j)} in(j)$   
les variables utiles après  $i$  sont les variables utiles avant toutes les instructions  $j$  qui peuvent suivre  $i$ .
- On résoud ces équations par itération jusqu'à l'obtention d'un point fixe.



## 1 Production de code MIPS optimisé

- Cas d'étude: un sous-ensemble de C
- Phase 1 : Production d'un ast
- Phase 2: RTL
- Phase 3: ERTL

## 2 Analyse de flots de données

- Exemples d'analyse de flots
- **Théorèmes de point fixe**
- Algorithmes

# Un théorème de point fixe

- Soit  $X$  un ensemble et  $F$  une fonction de  $X$  dans  $X$ .
- On cherche un **point-fixe**, c'est-à-dire  $p$  tel que  $F(p) = p$

## Remarques

- Une fonction arbitraire peut avoir 0 ou plusieurs points fixes
- Typiquement on aura  $X = X_1 \times \dots \times X_n$  lorsque l'on a  $n$  inconnues, par exemple les informations  $\text{in}(i)$  et  $\text{out}(i)$  pour chaque point de programme  $i$ .

# Théorème de Tarski

- On suppose que  $X$  est un ensemble (partiellement) ordonné
- Tout sous-ensemble  $Y \subseteq X$  a une **borne inférieure** ie il existe  $x_0 \in X$  tel que (plus grand des minorants)
  - 1  $\forall y \in Y, x_0 \leq y$
  - 2 Si  $\forall y \in Y, x \leq y$  alors  $x \leq x_0$
- En particulier il existe un plus petit élément  $\perp$  qui est la borne inférieure de l'ensemble  $X$  et un plus grand élément  $\top$  qui est la borne inférieure de l'ensemble vide.

## Exemples

- $X$  est l'ensemble des parties d'un ensemble  $A$  avec l'ordre inclusion.
- Les booléens avec  $\text{false} \leq \text{true}$
- Ensemble  $D$  avec deux éléments  $\perp$  et  $\top$  et l'ordre  $\perp \leq d \leq \top$ .

**Théorème** Toute fonction  $F$  monotone sur  $X$  admet un plus petit point fixe.

- Par hypothèse si  $x \leq y$  alors  $F(x) \leq F(y)$
- Soit  $Y = \{y \mid F(y) \leq y\}$
- Soit  $p$  la borne inférieure de  $Y$ .
  - On montre :  $F(p) \leq p$   
Il suffit de montrer que  $\forall y \in Y, F(p) \leq y$  (borne-inf-2). Or si  $y \in Y$ , alors  $p \leq y$  (borne-inf 1) donc  $F(p) \leq F(y)$  (monotonie) et  $F(y) \leq y$  (par déf de  $Y$ ) donc finalement  $F(p) \leq y$  (transitivité)
  - On montre  $p \leq F(p)$   
Il suffit de montrer que  $F(p) \in Y$  ie  $F(F(p)) \leq F(p)$  (borne-inf (1)). On utilise la monotonie et la preuve précédente de  $F(p) \leq p$ .
  - Si  $y$  est un point fixe alors  $F(y) \leq y$  dont  $p \leq y$  :  $p$  est le plus petit point fixe.

# Autre théorème de point fixe

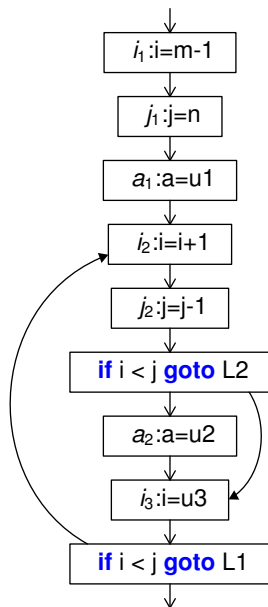
- On suppose que  $X$  est un ensemble (partiellement) ordonné
- Toute suite croissante  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  a une **borne supérieure** ie il existe  $x \in X$  tel que (plus petit des majorants)
  - ①  $\forall n, x_n \leq x$
  - ② Si  $\forall n, x_n \leq y$  alors  $x \leq y$
- Il existe un plus petit élément  $\perp$ .
- On dit qu'une fonction monotone  $F$  est **continue** si pour toute suite croissante  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , soit on a  $F(\mathbf{sup} (x_n)_n) = \mathbf{sup}(F(x_n))_n$

**Théorème de point fixe** Toute fonction croissante et continue admet un **plus petit point fixe**:  $p = \mathbf{sup} (F^n(\perp))_{n \in \mathbb{N}}$

- $\perp \leq F(\perp)$  dont  $F^n(\perp) \leq F^{n+1}(\perp)$
- $F(p) = F(\mathbf{sup} F^n(\perp)) = \mathbf{sup} F^{n+1}(\perp) = \mathbf{sup} F^n(\perp) = p$
- si  $y$  est un point fixe alors  $\perp \leq y$  donc pour tout  $n$ ,  $F^n(\perp) \leq F^n(y) = y$  donc  $p \leq y$

```
    i = m - 1
    j = n
    a = u1
L1:  i = i + 1
      j = j - 1
      if i < j goto L2
      a = u2
L2:  i = u3
      if i < j goto L1
```

# Graphe de flots

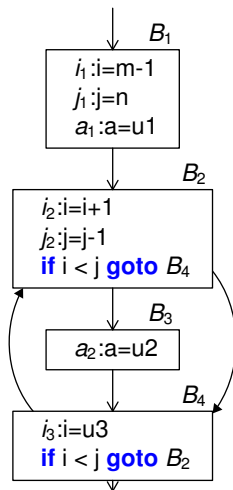


$in(i_1) = \emptyset$   
 $out(i_1) = in(i_1) \setminus i \cup \{i\}$   
 $in(j_1) = out(i_1)$   
 $out(j_1) = in(j_1) \setminus j \cup \{j\}$   
 $in(a_1) = out(j_1)$   
 $out(a_1) = in(a_1) \setminus a \cup \{a\}$   
 $in(i_2) = out(a_1) \cup out(if_2)$   
 $out(i_2) = in(i_2) \setminus i \cup \{i\}$   
 $in(j_2) = out(i_2)$   
 $out(j_2) = in(j_2) \setminus j \cup \{j\}$   
 $in(if_1) = out(j_2)$   
 $out(if_1) = in(if_1)$   
 $in(a_2) = out(if_1)$   
 $out(a_2) = in(a_2) \setminus a \cup \{a\}$   
 $in(i_3) = out(a_2) \cup out(if_1)$   
 $out(i_3) = in(i_3) \setminus i \cup \{i\}$   
 $in(if_2) = out(i_3)$   
 $out(if_2) = in(if_2)$

$\emptyset$   
 $i_1$   
 $i_1$   
 $i_1, j_1$   
 $i_1, j_1, a_1$   
 $i_1, j_1, a_1$   
 $i_1, j_1, a_1$   
 $i_2, j_1, a_1$   
 $i_2, j_1, a_1$   
 $i_2, j_2, a_1$   
 $i_2, j_2, a_1$   
 $i_2, j_2, a_1$   
 $i_2, j_2, a_1$   
 $i_2, j_2, a_1$   
 $i_2, j_2, a_1$   
 $i_2, j_2, a_1, a_2$   
 $i_3, j_2, a_1, a_2$   
 $i_3, j_2, a_1, a_2$   
 $i_3, j_2, a_1, a_2$   
 $i_3, j_2, a_1, a_2$

$\emptyset$   
 $i_1$   
 $i_1$   
 $i_1, j_1$   
 $i_1, j_1, a_1$   
 $i_1, j_1, a_1$   
 $i_1, j_1, a_1$   
 $i_1, j_1, a_1$   
 $i_2, j_1, j_2, a_1, a_2$   
 $i_2, j_1, j_2, a_1, a_2$   
 $i_2, j_1, j_2, a_1, a_2$   
 $i_2, j_2, a_1, a_2$   
 $i_2, j_2, a_1, a_2$   
 $i_2, j_2, a_1, a_2$   
 $i_2, j_2, a_1, a_2$   
 $i_2, j_2, a_1, a_2$   
 $i_2, j_2, a_1, a_2$   
 $i_2, j_2, a_1, a_2$   
 $i_3, j_2, a_1, a_2$   
 $i_3, j_2, a_1, a_2$   
 $i_3, j_2, a_1, a_2$   
 $i_3, j_2, a_1, a_2$

# Calcul par bloc



$$in(B_1) = \emptyset$$

$$out(B_1) = in(B_1) \setminus \{i, j, a\} \cup \{i_1, j_1, a_1\}$$

$$in(B_2) = out(B_1) \cup out(B_4)$$

$$out(B_2) = in(B_2) \setminus \{i, j\} \cup \{i_2, j_2\}$$

$$in(B_3) = out(B_2)$$

$$out(B_3) = in(B_3) \setminus \{a\} \cup \{a_2\}$$

$$in(B_4) = out(B_3) \cup out(B_2)$$

$$out(B_4) = in(B_4) \setminus \{i\} \cup \{i_3\}$$

$$\emptyset$$

$$i_1, j_1, a_1$$

$$i_1, j_1, a_1$$

$$i_2, j_2, a_1$$

$$i_2, j_2, a_1$$

$$i_2, j_2, a_2$$

$$i_2, j_2, a_1, a_2$$

$$i_3, j_2, a_1, a_2$$

$$\emptyset$$

$$i_1, j_1, a_1$$

$$i_1, i_3, j_1, j_2, a_1, a_2$$

$$i_2, j_2, a_1, a_2$$

$$i_2, j_2, a_1, a_2$$

$$i_2, j_2, a_2$$

$$i_2, j_2, a_1, a_2$$

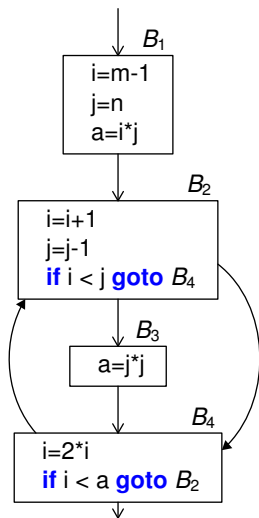
$$i_3, j_2, a_1, a_2$$



- Recherche d'utilisations de variables non initialisées:
  - On ajoute une définition  $x_0$  fictive après chaque déclaration de variable  $x$ .
  - Si lors d'une utilisation de  $x$ , la définition fictive  $x_0$  est active, alors il y a un risque que  $x$  soit utilisée sans être initialisée.
- Propagation de constante
  - On cherche à repérer des définitions  $x = d$  dans lesquelles  $d$  est une constante qui peut être calculée statiquement à la compilation.
  - Lors d'une définition  $x = d$  on regarde les variables utilisées dans  $d$ .
  - La variable  $y$  est constante s'il y a une seule déclaration active et que cette déclaration est constante (s'il y a plusieurs déclarations actives, il faut qu'elles calculent la même valeur).
  - Si toutes les variables de  $d$  sont constantes alors la nouvelle déclaration  $x = d$  est aussi constante.
  - Le compilateur doit calculer  $d$ . Le résultat peut dépendre de l'architecture.
  - On peut compiler le calcul de la constante et l'exécuter au vol.

# Exemple d'analyse en arrière: variables vivantes

On suppose que  $a$  est utilisée dans le reste du programme ( $in(fin)=\{a\}$ ).



$in(B_1) = out(B_1) \setminus \{i, j, a\} \cup \{m, n\}$	$m, n$	$m, n$
$out(B_1) = in(B_2)$	$a, i, j$	$a, i, j$
$in(B_2) = out(B_2) \setminus \{i, j\} \cup \{i, j\}$	$a, i, j$	$a, i, j$
$out(B_2) = in(B_3) \cup in(B_4)$	$a, i, j$	$a, i, j$
$in(B_3) = out(B_3) \setminus \{a\} \cup \{j\}$	$i, j$	$i, j$
$out(B_3) = in(B_4)$	$a, i$	$a, i, j$
$in(B_4) = out(B_4) \setminus \{i\} \cup \{i, a\}$	$a, i$	$a, i, j$
$out(B_4) = in(B_2) \cup in(fin)$	$a$	$a, i, j$

## 1 Production de code MIPS optimisé

- Cas d'étude: un sous-ensemble de C
- Phase 1 : Production d'un ast
- Phase 2: RTL
- Phase 3: ERTL

## 2 Analyse de flots de données

- Exemples d'analyse de flots
- Théorèmes de point fixe
- Algorithmes

- On initialise des tableaux (ou map)  $in$  et  $out$  avec la valeur minimale.
- On calcule les nouvelles valeurs dans  $in'$  et  $out'$  en utilisant les équations.
- Si  $in' = in$  et  $out' = out$  alors on s'arrête sinon on recommence à partir de  $in'$  et  $out'$ .

## Cas d'une analyse arrière

- modifier `in` et `out` en place économise de l'espace et accélère la convergence.
- garder trace dans un booléen de la modification d'une valeur pour poursuivre le calcul.
- choisir un ordre de calcul *intelligent*:  
"remonter" le graphe de flot de contrôle, calculer `out(n)` avant de calculer `in(n)`
- on peut aussi considérer un graphe de flot de contrôle par **blocs**
  - un bloc est une suite d'instructions consécutives toujours exécutées globalement
  - un bloc peut être considéré comme une macro-instruction
  - le graphe de flot de contrôle par bloc est sensiblement plus petit que le graphe par instruction
  - chaque bloc peut être ensuite optimisé

# Algorithme de Kildall

- Lorsqu'une valeur  $in(n)$  change, cela peut affecter la valeur de  $in(p)$  pour les prédécesseurs  $p$  de  $n$ .
- On peut garder un ensemble de nœuds pour lesquels il faut vérifier que le point fixe est atteint.

## Information attachée à chaque nœud de l'arbre

```
type live_info = {  
  instr : instr;  
  succ : Label.t list;  
  mutable pred : Label.S.t;  
  defs : Register.S.t;  
  uses : Register.S.t;  
  mutable ins : Register.S.t;  
  mutable outs : Register.S.t;  
}
```

`info` est une table qui contient pour chaque nœud du graphe une information de type `live_info`.

# Calcul du point fixe

```
module RS = Register.S
let liveness g =
  let ws = ref Label.S.empty in
  Label.M.iter (fun l _ -> ws := Label.S.add l !ws) g;
  while not (Label.S.is_empty !ws) do
    let l = Label.S.choose !ws in
    ws := Label.S.remove l !ws;
    let li = Hashtbl.find info l in
    let outs = List.fold_left
      (fun outs s -> let lis = Hashtbl.find info s in
       RS.union outs lis.ins)
      RS.empty li.succ
    in
    let ins = RS.union li.uses (RS.diff outs li.defs) in
    if RS.cardinal ins > RS.cardinal li.ins
    then begin
      li.ins <- ins; li.outs <- outs;
      ws := Label.S.union li.pred !ws
    end
  done
```

# Conclusion sur l'analyse de flots

- Une technique importante en compilation (analyse **sémantique** et **génération de code**)
- Une technique algorithmique générale sur les **graphes** qui a d'autres applications.

## Prochaines étapes

- allocation de registres
- linéarisation du code