

Méthodes et vues

Jan Van den Bussche, Limburg
Emmanuel Waller, Orsay

BDA 98

problème et motivation

1. exécutions “*context-sensitive*” dans un cadre client-serveur (pas forcément BD)^a

- un client Java exécute un code ; il dispose localement de certaines fonctions mais pas forcément toutes (certaines éventuellement redéfinies par lui)
- au cours de cette exécution, lors d'un appel de fonction, il pourrait souhaiter pour cet appel :
 1. demander au serveur d'exécuter son propre code, *puis* télécharger la valeur du résultat
 2. télécharger le code serveur, *puis* l'exécuter sur place (car il pourra alors utiliser ses propres fonctions client redéfinies)
 3. utiliser son code client (s'il existe)

comment spécifier ces 3 situations :

contexte et mode d'exécution d'un appel ?

^ad'après un exemple proposé par S. Abiteboul

motivation BD

2. vues à objets

- base racine $\equiv$ serveur
vue $\equiv$ client
- – lors de l'exécution d'une méthode de la vue, comment spécifier le contexte et le mode d'exécution des appels de méthodes imbriqués ?
 - de plus, dans le cas du “téléchargement” du code de la base racine, comment spécifier statiquement des choix de résolution différents pour des appels imbriqués ?

même question que dans cadre client-serveur

(rq : on ne considère pas les mises à jour de la vue)

contexte : à objets

- BD = schéma + instance
= hiérarchie de classes + attributs +
méthodes + objets + références
- méthodes = héritage + redéfinition +
liaison dynamique

ex : O_2 , etc.

exemple - BD et vue

- BD d'une compagnie d'assurance contient
classe Client
attributs ville, age, risque
methode prime = age + risque

- la compagnie envisage pour les parisiens
 - un risque spécifique
 - un contrat promotionnel

pour étudier cette situation, elle crée une
vue comportementale qui contient

```
classe Parisien
population ...a /* les parisiens */
attributs age /* tel quel */
           risque = 20
methodes prime = age * risque
           promo_prime = 50 % prime
```

^aspécifié par un mécanisme structurel quelconque de la littérature, par exemple O₂Views

exemple - exécution : problème

- instance

Client o : Paris, age 42, risque 11

- exécution lancée dans la vue

promo_prime(o)

→ *mult(0.5, prime(o))*

→ *mult(0.5, ???)*

- question

dans quel contexte et comment doit être exécuté *prime(o)* ???

- calcul dans vue ?
- calcul dans base ?
- calcul dans vue avec code base ?

3 choix ⇒ 3 résultats différents !!!

voyons comment et pourquoi...

exemple - 3 résultats différents

- $o : age\ 42, risque\ 11$; Parisien : $risque = 20$;
prime : $age * risque$; promo_prime : $50\ \% \text{ prime}$
 $promo_prime(o) \rightarrow mult(0.5, prime(o))$

1. calcul de prime dans la vue

$$\xrightarrow{vue} mult(0.5, mult(age(o), risque(o)))$$

$$\xrightarrow{vue} mult(0.5, mult(42, 20))$$

$$\xrightarrow{vue} mult(0.5, 840) \xrightarrow{vue} 420$$

2. dans base racine

$$\xrightarrow{BD} mult(0.5, somme(age(o), risque(o)))$$

$$\xrightarrow{BD} mult(0.5, somme(42, 11)) \text{ (risque base rac.)}$$

$$\xrightarrow{BD} mult(0.5, 53) \xrightarrow{vue} 26.5$$

3. dans vue avec code base racine

$$\xrightarrow{BD} mult(0.5, somme(age(o), risque(o)))$$

$$\xrightarrow{vue} mult(0.5, somme(42, 20)) \quad \text{(risque vue)}$$

$$\xrightarrow{vue} mult(0.5, 62) \xrightarrow{vue} 31$$

le programmeur doit pouvoir choisir

exemple - avantages et problèmes

- avantages (exemples)
 - vue ordinaire : un client emménage à Paris
⇒ il apparaît automatiquement dans la vue avec la valeur correcte pour risque
 - vue comportementale :
la formule de calcul de la prime change
⇒ la vue s'adapte automatiquement
- problèmes (exemples)
 - comment spécifier contexte et mode d'exécution de chaque appel ?
 - comment vérifier la correction de cette formule : jamais d'appel de méthode indéfini (vue ou base racine) ?

vue

BD racine
schéma (fixe)

+

spécification de la vue

vue
schéma (fixe)

+

modifications base racine répercutées dans vue

définition et motivation

vue ordinaire
= classes + attributs

doivent dépendre
de ceux
de la base racine

définition et motivation

vue comportementale
= classes + attributs + méthodes

doivent dépendre
de celles
de la base racine

⇒

- schéma racine =
classes + signatures pptés (stockées/calculées)
- instance racine = objets + références + codes

vues à objets : structurel (assez) bien connu

comportemental : très peu

travaux antérieurs

O₂Views: thèse Souza +

Souza, Abiteboul, Delobel, EDBT 94

(programmation E. Waller: appli pour revue Esprit)

- axé sur l'aspect structurel
- — méthodes: appelées par requêtes lors calcul attributs virtuels
 - sémantique: ça tourne parfaitement, mais... implicite, ad hoc, inconfortable...

A formal model of views: Guerrini et al, TAPOS 97

- axé sur l'aspect structurel
- — méthodes (règles déductives): possible disposer dans la vue d'un code de la base racine, mais...
 - sémantique: non fournie...

le programmeur ne peut pas choisir
contexte et mode d'exécution d'un appel

nos principaux résultats

- un formalisme^a pour spécifier le transfert de contrôle entre vue et base lors d'un calcul, avec
 - calcul dans vue
 - calcul dans base
 - calcul dans vue avec code base
- décidabilité (dans certains cas) de la correction

^aau-dessus du formalisme des schémas de méthodes :
thèse Waller + Abiteboul, Kanellakis, Ramaswamy, Waller,
JCSS 95

plan

1. introduction
travaux antérieurs
2. définition du cadre
(vues comportementales)
3. les primitives pour écrire les méthodes de la vue
(spécification d'un comportement de vue)
4. vérification de correction
5. conclusion

vue - définition

- input d'une vue

schéma rac. (fixe) = hiér. class. + sign. pptés

instance racine = objets + références + codes

- output

schéma ordinaire : comme base racine^a (fixe)

instance ordinaire = objets + propriétés

⇒ ces propriétés : utilisateur final extér. à vue

— ne sait pas si elles sont stockées ou calculées

— écrit au-dessus ses propres méthodes codées

- définition

soient R schéma racine et V schéma (appelé *schéma de la vue*) :

une *vue* (ou *fonction de vue*) de R dans V est
une fonction des instances racines de R dans les
instances de V

a view is just a (double) query...

^amais bien sûr pas forcément le même

fonction de vue

vue output = population + propriétés :

à spécifier

- population de vue =
requête (fonction abstraite) pour chaque classe

(utiliser mécanisme de spécification quelconque
de la littérature)
- comportement de vue =
des codes définissant les propriétés
déclarées dans le schéma de la vue

plan

1. introduction
travaux antérieurs
2. définition du cadre
(vues comportementales)
3. les primitives pour écrire les méthodes
de la vue
(spécification d'un comportement de vue)
4. vérification de correction
5. conclusion

importation de valeur

- exemple de *définition de méthode de vue*:

ancien_risque@Parisien = import value risque

- lors calcul : on récupère la valeur de la propriété *risque* dans la base racine (peu importe qu'elle soit stockée ou calculée)

exécution du code dans la base racine

notre exemple (variante)

- même base racine

Client : ville age, risque, prime = age + risque

- vue

Parisien :

ancien_risque = import value risque

risque = 2 * ancien_risque

nouvelle_prime = import code prime

sémantique de *import code* ?

importation de code

- autre exemple de définition de méthode de vue :
nouvelle_prime@Parisien = import code prime
- lors calcul : on récupère le code de la propriété *prime* dans la base racine, puis on continue l'exécution dans la vue
- $nouvelle_prime(o)$
 $\xrightarrow{vue} prime^{ic}(o)$ (*prime* en import code)
 $\xrightarrow{vue} somme(age(o), risque^{???}(o))$
récursivement : quel mode choisir pour *risque* ?
- nouvelle_prime@Parisien =
import code prime
with (age : import value, risque : view)
- pour chaque méthode racine, *with* spécifie son mode (voir subtilités dans papier)

+ spécification globale d'importation de code

comportement de vue

- = spécification globale d'import. de code
+
définitions de méthodes de vue :
 - $m@c = \text{code}$ (à exécuter dans la vue)
 - $m@c = \text{import value } m'$
 - $m@c = \text{import code } m'$
- sémantique formelle (voir papier)

résultats d'expressivité

- prop :
un comportement de vue sans code normaux
 $\equiv$ le même avec uniquement import value
- prop :
tout comportement de vue
 $\equiv$ un autre sans import value
(mais crucial conceptuellement et en pratique)

plan

1. introduction
travaux antérieurs
2. définition du cadre
(vues comportementales)
3. les primitives pour écrire les méthodes de la vue
(spécification d'un comportement de vue)
4. vérification de correction
5. conclusion

résultat

- *cohérence* =
aucune exécution n'aboutit à un appel de
méthodes (dans vue ou base racine) indéfini
- thm :
 - la cohérence des vues comportementales
se réduit à
celle des schémas de méthodes ordinaires
 - elle est donc *décidable*
en particulier pour les cas de
méthodes unaires et/ou non récursives
- (rq : autres propriétés intéressantes, voir papier)

plan

1. introduction
travaux antérieurs
2. définition du cadre
(vues comportementales)
3. les primitives pour écrire les méthodes de la vue
(spécification d'un comportement de vue)
4. vérification de correction
5. conclusion

conclusion

- résultats
 - un formalisme pour spécifier le contexte et le mode d'exécution des appels de méthode
 - * calcul dans vue
 - * calcul dans base (*import value*)
 - * calcul dans vue avec code base (*import code + spéc. globale*)
 - expressivité des primitives (ébauche)
 - décidabilité (dans certains cas) de la correction
- extensions : variantes de import code et import value, masquage, objets imaginaires (papier)
- questions
 - implémentation et expérimentation
 - “complétude” : import value et import code capturent-elles “tout” ? que veut-on ?...